

ste år. Hun skriver: »Når jeg underviser mine seminariestuderende på Blaagaard Seminarium, kan jeg se, at deres manglende viden om såvel kristendom som historie er enorm«. Og det er de samme signaler, jeg og andre får, når vi taler med præster, der skal lave konfirmationsforberedelse, der er intet at bygge på.

Der er et stort problem. Vi har nu fået demonstreret, at regeringen og et flertal i Folketinget fortsat er dybt uansvarlige og slet ikke erkender, at der er noget problem. Det er pinligt, men historiens dom bliver hård.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Lige af hensyn til referatet vil jeg sige, at man ikke skal tro, at hr. Frank Dahlgaard har været hurtignakker og klaret det her på 2 minutter. Han fik godt og vel 4 minutter.

Så er det hr. Baadsgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Det er ikke med nogen særlig lyst til at forlænge debatten, at jeg tager ordet, men når hr. Frank Dahlgaard siger, de vil ikke erkende, og de vil ikke noget, så vil jeg gerne spørge hr. Frank Dahlgaard, der foreslår, at nu skal der nedsættes en arbejdsgruppe: Hvor mange instanser vil hr. Frank Dahlgaard have til at overvåge folkeskolen?

Socialdemokratiets ordfører har sagt meget klart, hvad vi lægger vægt på, både om kundskabsopgaverne, det kundskabsformidlende, om færdigheder og også om balancen til det kulturbærende.

Vi har i forvejen et kvalitetsudviklingsprojekt, der kører i folkeskolen, vi har »Folkeskolen år 2000«, som bliver evalueret, vi har et evaluering sinstitut. Hvor mange instanser tror hr. Frank Dahlgaard vil bidrage til, at folkeskolen kan få en rolig og solid kvalitetsudvikling og ikke hver eneste uge skal mødes med nye instanser, der skal overvåge folkeskolen?

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Det er en kort bemærkning til hr. Frank Dahlgaard. Jeg vil gerne spørge hr. Frank Dahlgaard, om ikke godt han vil læse min ordførertale én gang til, for så tror jeg ikke, at vi er så uenige.

Så er jeg ked af, at hr. Frank Dahlgaard tog mine forsøg på konkretisering af forskellen

mellem paratviden i datoer og paratviden generelt så ilde op. Det var tænkt som en konkretisering, og jeg synes egentlig, jeg fik sat nogenlunde spot på forskellen.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak til Venstres ordfører, som er blevet klar over, at det her vist var et fejlskud fra Venstres side og noget, der skulle tages langt mere alvorligt.

Og så vil jeg sige til Socialdemokratiets hr. Hans Peter Baadsgaard, at jeg ikke er ude på, at folkeskolen skal overvåges, og at der skal laves flere instanser, men jeg er ude på, at man helt bredt får nedsat en gruppe af kyndige mennesker, der kan finde ud af, hvordan vi kan få mere for de samme undervisningspenge, sådan at vi kan få de unge til at få bedre kundskaber og større interesse og engagement i disse kulturbærende fag – jeg ved, der er andre – men det er jo ikke at overvåge folkeskolen.

Og i øvrigt er denne her forespørgselsdebat jo ikke bare rettet mod folkeskolen, den er da også rettet imod de uddannelseslag, der ligger ovenpå. Jeg synes nok, at man fra alle sider må være alarmeret, når det viser sig, at mennesker i 3. gymnasieklasse har så ringe kendskab til helt konkrete historiske begivenheder i deres eget land.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om forslaget til vedtagelse først blive foretaget i mødet tirsdag den 9. maj 2000.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 131:**

**Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en ny institutionsuafhængig uddannelses- og erhvervsvejledning.**

Af Brian Mikkelsen (KF) og Knud Erik Kirkegaard (KF).

(Fremsat 28/3 2000).

Forslaget sattes til forhandling.