

Og hvorfor kan fagforeningerne ikke forstå det?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg sagde nu både i begyndelsen og i slutningen af mit indlæg, at vi ikke lever isoleret i Danmark, men at vi også har en udveksling af arbejdskraft på tværs af grænserne. Så det burde altså ikke overraske. Jeg sagde også klart i mit indlæg, at vi ikke er uenige. For spørgsmålet er ikke, om fagforeningerne skal ind for at vurdere, om arbejdsforholdene er i orden, for det synes jeg er rimeligt. Men jeg sagde også: Det er klart, at hvis det her betyder, at det tager unødvendig lang tid, så vil vi gerne være med til at se på det. Hvis det er det, der er problemet. Vi ønsker ikke, at vi skal lave bureaukratiske hindringer, sådan at en ordentlig udveksling ikke kan foregå. Men vi er tilbage ved spørgsmålet: Hvor nødvendigt er det her?

Til hr. Ebbe Kalnæs vil jeg sige, at det er klart, at det er virksomhederne, der kan afgøre, hvilken arbejdskraft de har brug for. Men det, jeg sagde, var, at det var et spørgsmål om, hvorvidt det skulle være det eneste kriterium. Sådan som jeg læser CD's forslag, så er det faktisk det eneste afgørende kriterium. Og dér synes jeg, at det er rimeligt som samfund at sige: Ønsker vi det? Er det gavnligt for samfundet som helhed, hvis vi har ledig arbejdskraft, som man lige så godt kan ansætte. Det er dér, jeg oplever, at CD ændrer den eksisterende praksis afgørende på en sådan måde, at vi synes, at det er tvivlsomt, om det er forståeligt og klogt.

Til fru Susanne Clemensen vil jeg sige: Jeg mangler nogle oplysninger om, hvor stort problemet er. Sådan som jeg har fået oplysningerne – vi kan dyrke det i udvalget – så er problemet ikke, at man ikke kan få de folk ind, man har brug for. Problemet er, at det kan tage for lang tid i nogle tilfælde. Jeg synes, vi skal se på det, hvis der er sådan nogle procedurer, der gør, at det tager for lang tid.

Men man får de folk ind. Jeg sagde ikke, at vi bare skal gøre, som fagforeningerne siger. Men de siger rent faktisk det, og man beskylder dem for at være hindrende. Men de kommer rent faktisk og siger: Vi giver tilladelser, vi giver grønt lys, når vi kan se, at vi ikke har den ledige arbejdskraft. Så kommer folk ind.

Så er det, man spørger sig selv: Hvor er så problemet henne? Og det synes jeg ikke vi har fået præciseret nok, ud over at jeg oplever, at

nogle siger, at vi ikke skal tage hensyn til, om vi har den eksisterende arbejdskraft i Danmark.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Kun ganske kort: Hvis den ledige arbejdskraft er til rådighed i Danmark, og hvis virksomhederne kan se dem for sig, så er jeg overbevist om, at de vil ansætte dem. For det er jo givet, at det jo ikke er billigt at hente eksperter ind. Ofte skal man hen og hjælpe dem med en lang række ting og skaffe boliger for en periode og den slags ting. Vi kan se i Berlingeren side op og side ned, hvor man søger til nogle, der skal ind i landet. Det der vil gå endnu stærkere.

Det er omkostningsfyldt at gøre det, så hvis folk er der lige for, hvis folk står og venter, så er jeg sikker på, at de vil ansætte dem. Det skulle være nogle mærkelige virksomheder ellers.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

En kort bemærkning til SF's ordfører: Virksomhederne oplever det som bøvel, at de i hver enkelt sag eller hver gang, de ønsker at få en højt kvalificeret medarbejder her til landet, skal igennem den procedure. Det er derfor, vi siger, at hvis man undgår det led, så kan man nemlig skære sagsbehandlingstiden ned. Man kan måske oven i købet skære sagsbehandlingstiden mere ned end det, som ligger i vores beslutningsforslag, og som ministeren er indstillet på, nemlig at sagsbehandlingstiden på 30 dage skal overholdes.

Jeg vil også gerne sige, at der er tale om højtuddannet arbejdskraft i vores forslag, og et ganske væsentligt krav er naturligvis, at lønnen og ansættelsesvilkårene ikke må være konkurrenceforvridende, og det skal Udlændingestyrelsen naturligvis vurdere.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg er gået ud fra, at det er det beslutningsforslag, der er stillet, vi diskuterer, og vi kan godt diskutere mange andre nuancer i det her, og det er så det, debatten åbner op for, nemlig at der kan være nogle ting, som vi skal tage fat på.

Men når vi tager forslaget i dets ordlyd, så siger det rent faktisk, at man skal give sådan en opholdstilladelse, hvis løn- og ansættelsesvilkårene ikke er konkurrenceforvridende, og hvis medarbejderen kan forsørge sig selv. I øvrigt