

altså noget med, at hvis vi holder igen på nogle udefra, så bliver vi ikke presset på vores egen konkurrenceevne på det her område. Det, der er det afgørende, er det ikke, at hvis vi genererer, så er der ikke nogen, der mister noget? Til gengæld bliver der en vækst i al almindelighed, så vi kan få alle i gang.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Ja, men den mulighed mener jeg også, den nuværende lovgivning indeholder. Der er klart mulighed for at ansætte højt kvalificerede mennesker fra et hvilket som helst land i denne verden i en hvilken som helst branche, hvis vi ikke selv har nogen, der har den uddannelse, og der ikke er mulighed for den. Et af de store problemer, og det siger beslutningsforslaget jo også meget klart og tydeligt, er, at der går alt for lang tid, før man enten får ja eller nej.

Derfor foreslår vi i stedet for at opbygge en ny ordening, at man siger: I den ordening, vi har, sørger vi for, at man kan få svaret eksempelvis inden for de 30 dage, som CD selv skriver i beslutningsforslaget. Det gav jeg fuld og hel tilslutning til, og selvfølgelig kan det lade sig gøre. Hvor der er vilje, er der også en vej.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Er problemet ikke – og jeg bruger ikke ordet bureaukrati så tit – at vi netop skal være mange om at bedømme, om der nu er brug for, eller der er tilstrækkelig kvalifikation, eller vi har i forvejen osv.? Hvis man overlod det her til virksomhederne, så er det et af de områder, hvor jeg godt kan blive voldsomt liberal, fordi så er der altså mulighed for at generere noget.

Jeg tror ikke, vi skal have en lang proces og nogle, jeg havde nær sagt, kommissærer ét sted til at bestemme, om der er brug for noget bestemt i en virksomhed et andet sted.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jamen det er jo klart, at vi lever i et internationalt samfund, hvor der er brug for arbejdskraft på tværs af grænser, og det kan vi ikke stoppe, og det skal vi ikke stoppe. Men man kan godt nogle gange undre sig over, hvad det er for en debat, vi har startet her. For som jeg hører det, så er den startet, fordi man siger, at man ikke

kan få IT-folk ind i det danske samfund til virksomhederne. Men jeg hører også andre sige: Jamen det er da ikke noget problem, som reglerne er i dag. Hvis virksomheden vil, så kan den også godt få den arbejdskraft ind, som den gerne vil have.

Det er i hvert fald de meldinger, jeg får fra de fagforeninger, der har folk, og som var med til at godkende det. De siger: Jamen klart, hvis vi ikke har lokal arbejdskraft eller arbejdskraft i Danmark, så giver vi tilladelse, og så kommer man ind.

Så jeg vil egentlig godt lige have klarhed helt præcist om det med IT-virksomhedernes store problem. Er det i virkeligheden et så stort problem, eller er det antallet og det ikke at kunne få folk ind, der faktisk er problemet. Sådan opfattede jeg det ikke. Jeg opfatter det faktisk, som om problemet måske ligger et andet sted, og at det også er det, som forslaget faktisk er udtryk for.

For forslaget siger rent faktisk, hvis man tager det i sin ordlyd, som jeg hører det: Jamen vi skal ikke tage hensyn til, om vi har ledig arbejdskraft i Danmark. Og hvis det er det, der er tilfældet, jamen så er det en hel anden diskussion. Så er det, at virksomhederne, som hr. Ebbe Kalnæs også var oppe at sige før, skal have lov til at bestemme selv.

Det, der så er spørgsmålet, er: Er det fornuftigt for det danske samfund? Er det fornuftigt, hvis vi har ledig arbejdskraft i Danmark, at vi ikke sørger for, at det er dem, der kommer til at få de arbejdspladser? Er det fornuftigt, at vi lader arbejdsgiverne glide af på det ansvar, de også har på at tage arbejdskraft ind og også være med til at uddanne arbejdskraft? Det mener jeg ikke det er. Det taber vi da på i længden.

Så hvis det er det, der er målet, kan vi ikke støtte det. Det ønsker vi ikke. Vi synes, det er opgaven i første omgang at sørge for, at den arbejdskraft, vi har, kommer i beskæftigelse, og at vi også kan uddanne den, og det tror jeg også er det, vi kan tjene på alle sammen på langt sigt. Men som sagt: Vi ønsker ikke, at vi skal lukke grænserne, men det opfatter vi heller ikke, at de eksisterende regler er udtryk for, at vi har gjort.

Så synes jeg – og det vil jeg godt rose forslaget for – at det er dejligt, at det kommer på den måde. Det rejser faktisk nogle spørgsmål om den eksisterende praksis – og der er god grund til at se på den eksisterende praksis – om der er nogle ting, vi faktisk godt kunne gøre bedre. En af de ting, vi i hvert fald godt kunne tænke os at