

Man kunne spørge sig selv, hvis vi simpelt hen vedtog, at arbejdsmarkedsråd og fagforeninger slet ikke skulle høres, om det samtidig var en invitation til, at man også kan ansætte arbejdskraft, selv om der er dansk arbejdskraft til rådighed. Det fremgår sådan set ikke helt klart af bemærkningerne, for det bliver ikke sagt eksplicit, at man synes, det er i orden, men at man regner med, at det vil arbejdsgiverne selv være i stand til, fordi der er så meget bøvl med at få udenlandsk arbejdskraft hertil, at det i sig selv vil være en barriere og noget, man kun giver sig i kast med, hvis man ikke kan få dansk arbejdskraft.

Jeg vil sige, at regeringen ikke kan støtte forslaget – dels af den grund, at det faktisk ikke er nødvendigt med en sådan vedtagelse, fordi det er muligt at gøre det administrativt, men også fordi vi er uenige i den bastante tilkendegivelse om, at arbejdsmarkedsråd og fagforeninger ikke skal høres. Vi mener bestemt, at de stadig skal have et ord at skulle have sagt, men vi skal selvfølgelig finde ud af, hvordan det kan gøres så smidigt som muligt. På den måde er vi altså enige i hensigten om, at det er vigtigt, at det ikke er bureaukratisk bøvl, der skal virke hindrende.

Jeg vil egentlig godt komme med en bemærkning her til allersidst. Der er ikke noget, der tyder på, at specielt arbejdsmarkedsrådene og fagforeningerne forlænger proceduren, og vi skal passe på, at vi ikke gør de to instanser til et problem, de egentlig ikke er. Jeg mener faktisk, at begge parter bestræber sig på at give en meget hurtig tilbagemelding, når de bliver spurgt. Men det er klart, at mange bække små gør en stor å, og derfor skal vi se på alle elementer for at undersøge, om vi kan gøre systemet mere smidigt, og det er vi altså også i gang med.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Jeg er naturligvis glad for, at ministeren er positiv over for to af de tre forbedringer, som CD har med i sit beslutningsforslag, for så kan man sige, at så har forslaget jo allerede haft sin effekt, og det er også derfor, vi har fremsat det som et beslutningsforslag.

Men jeg er ikke enig, når ministeren siger, at det kan gøres administrativt, og at der derfor ikke er grund til nogen folketingsbeslutning, for hvis vi ikke havde fremsat forslaget, tror jeg bestemt ikke, det var gået så hurtigt, som vi nu

rent faktisk kan konstatere, og som jo kun er glædeligt.

Med hensyn til det tredje forslag til forbedring, hvor vi foreslår, at arbejdsmarkedsråd og fagforeninger ikke skal høres i hver enkelt sag, kunne man jo netop, som ministeren også redegjorde for i sin tale, læse i Aktuelt for nogle uger siden, at Udlændingestyrelsen arbejder med en model, hvor man efterfølgende skal høre arbejdsmarkedsrådene og fagforeningerne. Jeg vil gerne høre, om ministeren kan sige noget om, hvornår regeringen regner med at kunne tage stilling til et forslag fra Udlændingestyrelsen, og er det i givet fald noget, som vil overgå til udvalget som led i det videre arbejde?

**Sandy Brinck (S):**

Jeg vil godt starte med at takke CD for muligheden for at få en debat om, hvordan vi til stadighed sørger for, at erhvervslivets efterspørgsel og arbejdskraftens udbud matcher hinanden.

Dansk erhvervsliv er jo enormt dynamisk til gavn for os alle sammen. 200.000 nye arbejdspladser siden 1993, heraf de 130.000 i det private erhvervsliv, vidner jo om udvikling, dynamik og efterspørgsel, og den lave arbejdsløshed giver jo nye udfordringer, som vi i Socialdemokratiet har positive forventninger til, at vi kan løfte i Danmark. Vi har aldrig haft så mange studerende på de videregående uddannelser, og vi har en klar strategi for efteruddannelse, så opkvalificering er en side af udfordringen.

Men når ledigheden blandt højtuddannede udlændinge i Danmark og højtuddannede danskere med en anden etnisk baggrund er 16 pct., har vi altså også en ganske anden side af opgaven, som vi må forholde os til. Disse 16 pct. har fået deres uddannelse i Danmark, så det har ikke noget med merit eller manglende kendskab til udenlandske uddannelser at gøre. Nej, det drejer sig om holdninger på arbejdsmarkedet, og når CD med beslutningsforslaget ønsker, at højtuddannede udlændinge skal have lettere adgang til landet, mener vi faktisk i Socialdemokratiet, at man overser de mange mennesker med høje kvalifikationer, vi allerede har her i landet.

CD ønsker, at der skal være enklere regler for ansættelse af udenlandsk arbejdskraft. I Danmark har vi den såkaldte ekspertregel, og i dag tager sagsbehandlingen i gennemsnit 1 måned. Men i en gennemsnitsberegning er der jo yderpunkter i begge ender, og vi støtter de initiati-