

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg må konkludere, at hvis jeg skal have Det Radikale Venstre til at forholde sig til, om Danmark skal hæve det antal kvoteflygtninge, vi modtager hvert år, så kræver det, at Kristeligt Folkeparti fremlægger 24 beslutningsforslag på samme tid. Og når vi gør det, så kan Det Radikale Venstre tage stilling til, om det er opportunt, at Danmark hæver kvoten. Det giver jo overhovedet ikke mening. Det, vi må reparere på gang på gang, er regeringens politik.

Det, hr. Henrik Svane må kunne, er at se bort fra Kristeligt Folkepartis udlændingepolitik, se bort fra Kristeligt Folkepartis forslag i øvrigt på flygtningeområdet, hvis det kan lade sig gøre sig – dér ligger vi dog trods alt ikke så langt fra Det Radikale Venstre, går jeg ud fra – og så kunne tilkendegive, om Det Radikale Venstre så i forhold til Det Radikale Venstres politik mener, at det vil være en god idé at hæve antallet af kvoteflygtninge. Ja eller nej?

**Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, skal jeg bare sige på Enhedslistens vegne, at vi støtter forslaget og håber, at den debat, der er her i salen, kan inspirere regeringen til at tænke i nye baner.

**Tom Behnke (FRI):**

Frihed 2000 synes, at det er et rigtig godt forslag, som Kristeligt Folkeparti har fremsat. Vi har i Frihed 2000 faktisk den opfattelse, at man ikke skal nøjes med at hæve kvoten til 750, men at man skulle sætte den endnu højere op, måske endda til 1.000 eller flere; det har vi ikke lagt os fast på.

Vi har i Frihed 2000 faktisk den opfattelse, at man bør hæve antallet væsentligt. Men se, forudsætningen for, at man kan gøre det, og forudsætningen for, at Frihed 2000 vil være med til, at man gør det, er så, at vi er enige om, at det er de eneste flygtninge, vi tager imod.

Det er man ikke enige om i Folketinget. I Folketinget vil man både tage konventionsflygtninge, kvoteflygtninge, de facto-flygtninge, spontane flygtninge, man vil tage dem alle sammen, og så længe man vil det, så synes vi i Frihed 2000, at det er en dårlig idé, at vi hæver antallet af kvoteflygtninge.

Derfor vil vi i den sidste ende blive nødt til at stemme imod Kristeligt Folkepartis beslut-

ningsforslag, fordi Kristeligt Folkeparti har glemte det. Nej, det er nok helt bevidst, at man har ladet være med at skrive det i bemærkningerne, men det ville vi have gjort, hvis Frihed 2000 skulle have fremsat et lignende forslag. Vi ville nemlig have skrevet, at det naturligvis forudsætter, at man så samtidig f.eks. ophæver de facto-begrebet.

Så konklusionen bliver, at vi til sidst, hvis det kommer til afstemning, vil stemme imod.

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Allerførst vil jeg gerne sige tak til både ministeren og alle ordførerne for deltagelse i debatten her og for, synes jeg, nogle udmærkede perspektiveringer, også i forhold til det forslag, som Kristeligt Folkeparti har fremsat.

Allermest vil jeg gerne takke Enhedslisten, Centrum-Demokraterne og Socialistisk Folkeparti for den umiddelbare opbakning til Kristeligt Folkepartis forslag, og fordi partierne – og det er sådan set vigtigst – har valgt at se perspektivet i Kristeligt Folkepartis forslag om at hæve antallet af kvoteflygtninge, som Danmark modtager via UNHCR, fra 500 til 750 om året, nemlig det perspektiv, at der rent faktisk er op mod 20 millioner flygtninge, som sidder rundt omkring i FN's flygtningelejre i verden og næsten bogstaveligt talt rådner op, i hvert fald menneskeligt set.

Det er det, der er perspektivet, og i den sammenhæng kan man jo selvfølgelig sige, at der gør 250 flygtninge hverken fra eller til, som flere ordførere også har været inde på, og det er jo helt rigtigt. Men alligevel gør det en forskel, at Danmark siger, at netop nu hæver vi kvoten, for det ville nemlig være et stærkt signal til det internationale samfund, der på mange måder er optaget af alle andre problemer end lige det at hjælpe de mange millioner flygtninge, der sidder rundt omkring i verden med en fuldstændig udsigtsløs tilværelse og har gjort det i årevis. Det kunne jo rent faktisk få andre lande til at gøre ligeså, hvis de så, at Danmark også på det område var foregangsland.

Det ville i virkeligheden efter Kristeligt Folkepartis opfattelse være et lidt mere spændende signal på udlændingeområdet, som Danmark dermed ville sende, end det, vi har afsendt til det internationale samfund på det seneste, og som man har været meget optaget af i bl.a. Holland og Østrig, hvor man jo ikke ligefrem udlægger Danmarks indsats på udlændin-