

Kristeligt Folkeparti har foreslået, at det skal være endnu sværere, end det er i forvejen, for en flygtning at få sine gamle forældre til Danmark. Hvis dette beslutningsforslag skal ses i sammenhæng med forslaget om familiesammenføring, vil Kristeligt Folkeparti blot medvirke til at splitte endnu flere familier ved at få kvoteflygtningene herop, uden at deres forældre eventuelt kan følge med.

Nu er jeg måske nok en smule polemisk. Mit ærinde er at sige, at jeg ikke kan se reelle bevæggrunde for at hæve kvoten. Det er naturligvis tragiske skæbner, vi taler om. Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Nu ved jeg godt, at det er sådan, at regeringspartiers ordførere næsten altid pr. definition skal sige nej, når oppositionen kommer med forslag. Det har fru Dorte Bennedsen også gjort her i debatten, og det gør nu også hr. Henrik Svane.

Hr. Henrik Svane begynder med lidt taljongleringer, om vi så ikke hellere skulle tage 1.000 eller 10.000 kvoteflygtninge, og hvorfor lige præcis 250 flere? Jamen man kan da godt diskutere tallet. Sidste gang, Danmark hævdede det, var i 1989, og der gik vi fra 250 til 500 kvoteflygtninge. Vi synes, at det lige nu er vigtigt at få givet et internationalt signal om, at de mange millioner af flygtninge, der sidder i flygtningelejre, ikke er glemt, og at Danmark også på det område vil være foregangsland, og derfor foreslår vi yderligere 250.

Så kobler hr. Henrik Svane – det er også fair nok – forslaget her sammen med nogle andre forslag, Kristeligt Folkeparti har fremsat i et udlændingeudspil. Og det vil jeg også gerne diskutere. Jeg synes måske, at det med familiesammenføringer og Kristeligt Folkepartis kæring om familien er lidt søgt, når man tænker på forslag, som regeringen er kommet med, men lad det nu være.

Det, jeg vil sige til hr. Henrik Svane, er: Uanset de øvrige forslag, Kristeligt Folkeparti har fremlagt i udlændingeudspillet, så står vi fast på det her.

Vi står også fast på de enkelte øvrige forslag, og dér vil jeg bede hr. Henrik Svane svare på: Hvis man nu ser på det her forslag isoleret – bortset fra hvad Kristeligt Folkeparti i øvrigt har foreslået, som jo sikkert heller ikke bliver

gennemført – kan Det Radikale Venstre så ikke støtte forslaget her?

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jamen vi ønsker at lave en flygtningepolitik, som hænger sammen, og når vi samtidig ved, at Kristeligt Folkeparti ønsker at afskære flygtningene fra at få deres familier sammenført, så synes vi ikke, det hænger sammen. Derfor vil vi ikke tage stilling til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg synes, det er fair nok, at hr. Henrik Svane ikke mener, at Kristeligt Folkepartis flygtningepolitik hænger sammen. Jeg er selvfølgelig dybt uenig i synspunktet, men nu er det jo altså rent faktisk ikke Kristeligt Folkepartis flygtningepolitik, der er til debat her i salen i dag. Det er et af vores forslag, nemlig om vi skal hæve antallet af kvoteflygtninge. Og så er det set i relation til det, der er Danmarks flygtningepolitik i øvrigt. Og den politik har hr. Henrik Svane og Det Radikale Venstre medansvar for, fordi de sidder i regering.

Derfor må jeg spørge hr. Henrik Svane endnu en gang: Synes hr. Henrik Svane ikke, at dette forslag vil være et godt supplement til regeringens politik? Kan hr. Henrik Svane ikke støtte dette forslag som et godt supplement til regeringens politik? Glem Kristeligt Folkepartis øvrige forslag; de er sådan set ligegyldige i denne her sammenhæng. Mener hr. Henrik Svane virkeligt, at regeringen og den politik, regeringen står for, ikke kan bære, at Danmark yderligere modtager 250 kvoteflygtninge?

Det er det, der er spørgsmålet, og det er det, hr. Henrik Svane må forholde sig til. Det andet er krumspring.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg forsøger ikke at lave krumspring. Jeg forsøger at sætte ting ind i deres sammenhæng. Og jeg kan ikke lade være med at fremsføre i dette Folketing, at Kristeligt Folkeparti foreslår, at flygtningenes forældre ikke længere skal have et retskrav på en familiesammenføring. Og hvis man om et øjeblik kommer med et nyt beslutningsforslag om, at vi skal afskaffe det, så siger vi selvfølgelig også nej. Vi vil gerne se helheder og ikke isolerede forslag.