

Det afgørende, når man siger 15.000, er: Hvad indgår der så i det? Indgår der den store del af familiesammenførte, som faktisk er danskere, der gifter sig? Indgår der den store del af nordiske statsborgere, EU-borgere osv., som på forskellig vis kommer her til landet? Indgår det? Eller er det den mindre del af de familiesammenførte, som kommer fra de der lande, hvor man ser den store fare og den muslimske trussel?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er da fuldstændig rigtig, at i det tal indgår der også f.eks. en dansker, som får en udenlandsk ægtefælle her til landet. Det er da fuldstændig rigtigt. Det er der vist ikke nogen, der er uenige om.

Men tilbage til P.C. Matthiessen og demografien: Når vi nævner P.C. Matthiessen, så er det, fordi han har været citeret i Jyllands-Posten, hvor han for nogle år siden sagde, at der om føje år var 600.000 personer af udenlandsk herkomst. Nu siger han, at det er ca. 800.000, men han er ikke ene om det. Jeg har ikke fundet nogen befolkningsforsker, der modsiger ham.

Hans Korno Rasmussen, som også er en fremtrædende befolkningsforsker, siger nøjagtig det samme.

Så der er ingen grund til at sige, at det sådan er en enkelt person, der har den holdning. Det har alle. Og det må man forholde sig til. Der har CD en opfattelse af, at vi ikke skal begrænse den her flygtningestrøm overhovedet. Vi har en opfattelse af, at det er vi nødt til, for eller får vi et helt forandret samfund. Så får vi et multi-etnisk samfund, som vi ikke ønsker.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

I den sidste debat, som jeg henviste til, tror jeg nu i øvrigt, at det var 700.000, men altså det, der er det afgørende her, er, om det er rimeligt at tale om flygtningeproblemer i Danmark, når der er tale om, at min søn har fundet en dejlighed i Sydafrika, som han synes, han skal giftes med? Om det er et flygtningeproblem i sig selv, at vi kan tage alle de andre, de to tredjedele af de familiesammenførte, som i virkeligheden kommer fra forskellige nordiske eller europæiske lande og af andre årsager, når de gifter sig med danskere osv.? Skal vi lave det til et flygtningeproblem?

Er det, fordi vi for enhver pris skal have volumnen på de her tal i den kampagne her? Er det det, der er det afgørende? Tag dog og skil det lidt ad. Tag dog og hold jer til sagen.

Henrik Svane (RV):

Kristeligt Folkepartis forslag er umiddelbart ganske sympatisk. Hvem kan være imod at give opholdstilladelse til nogle af verdens mest ulykkelige mennesker? Hvorfor ikke modtage 250 ekstra kvoteflygtninge oven i de 500, Danmark nu modtager?

Ud over at være meget sympatisk er det måske også udtryk for en vis lethed. Man fristes til at tro, at Kristeligt Folkeparti med dette forslag også interesserer sig for point på humanismeskalaen – måske mere end de kvoteflygtninge, som de foregiver at bekymre sig om.

For Det Radikale Venstre er der ikke ét særligt tal, der er rigtigt, når det gælder kvoteflygtninge eller andre bidrag til det internationale, humanitære arbejde. Derfor vil jeg gerne spørge Kristeligt Folkeparti om, hvorfor vi ikke skal tage 1.000 eller måske endda 10.000 kvoteflygtninge.

For Det Radikale Venstre er det afgørende at se tingene i sammenhæng. Antallet af kvoteflygtninge, som Danmark modtager, er en vurdering af, hvordan Danmark bedst går forrest for mere lige vilkår rundtomkring i verden, herunder når det gælder opbakning til UNHCR og de kvoteflygtninge, som dette forslag drejer sig om.

Men situationen er den, at Danmark ikke kan løse problemerne alene, hvilket Kristeligt Folkeparti da også erkender. P.t. tager kun 10 lande imod kvoteflygtninge, og hvis der virkelig skal gøres en forskel for kvoteflygtningene, der sidder i lejre rundtomkring i verden, handler det om at få flere lande til at påtage sig et ansvar, frem for at Danmark tager flere kvoteflygtninge, og det handler om konfliktforebyggende udviklingsbistand, om at styrke FN osv., osv.

Der er en hel række områder, der spiller sammen og har betydning for flygtningenes vilkår, men det har indenrigsministeren allerede sagt en del om, og derfor skal jeg ikke gentage det.

Til gengæld synes jeg, det er interessant at bemærke, at Kristeligt Folkeparti i andre sammenhænge ønsker at besværliggøre forholdene for flygtninge. Her tænker jeg på familiesammenføringen, og familiepolitik plejer da ellers at være højt prioriteret i det parti.