

nemlig medindflydelse på udmøntningen, og det beder jeg blot ministrene bekræfte.

I Det Konservative Folkeparti er vi i øvrigt af den opfattelse, at det er klogest at videreføre linjen fra sidste år om stramme økonomiske aftaler for såvel det amtslige som det kommunale område, sådan som der også er lagt op til i flerårsaftalen. Det er ganske enkelt nødvendigt at holde skatten og det offentlige forbrug i ro. Det har kommunerne selvfølgelig som aftalepartnere ansvaret for på de områder, hvor det er aftalt, eller helt overordnet, men regeringen har selvfølgelig også et ansvar. Det nytter ikke, at regeringen kommer med nye løfter til befolkningen på kommunernes vegne, uden at der følger penge med.

Jeg går også ud fra – og vil i hvert fald gerne høre om det – at det aftalte loft over grundskyldpromillen på 8, som blev aftalt forrige år som gældende for indeværende og sidste år, også i de kommende år vil være gældende, og at der i forbindelse med de forhandlinger, som nu skal til at foregå, også vil blive taget højde for dette.

Det er et konservativt ønske, at der sættes yderligere fart på udbud og udlicitering, selv om mange kommuner er blevet bedre til det. Men det kan gøres meget bedre, og vi har en række konkrete forslag, hvorefter kommuner kan præmieres, når der sættes fart på. De forslag er regeringen naturligvis velkommen til at benytte.

Tiden er i det hele taget også kommet til at se på en række forhold, der berører den kommunale verden, men det er ikke noget, der skal diskuteres her i dag. Det gælder udligningsordninger, bloktilskud og ikke mindst puljejunglen. Den sidste har vi alle et ansvar for, og det vedkender vi os, men det ville måske være hensigtsmæssigt, om vi snart så på, om der måske ikke burde overlades noget mere til kommunerne selv.

Det er også vores ønske, at lovgivning, der helt overordnet og generelt er til hinder for et frit valg, ændres. Det Konservative Folkeparti deltager gerne i forsøget på at finde nye veje i den kommunale verden, men prioriteringen inden for den givne ramme er kommunernes og ansvaret for den givne ramme regeringens.

Afslutningsvis kan jeg sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, som Socialistisk Folkeparti har fremsat. Som det er fremgået af min ordførerta-

le, er vi af den opfattelse, at regeringen skal have frie hænder til at indgå i forhandlingerne.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Allerførst tak til både finansministeren og indenrigsministeren for de redegørelser – for indenrigsministerens vedkommende dog en meget kort redegørelse – vi har fået her i dag.

Det spørgsmål, som står tilbage, efter at vi har hørt regeringens bud på de kommende forhandlinger, er med store typer: Hvad vil regeringen? Hovedparten af det indlæg, vi hørte fra finansministeren, gik ud på at opremse de fortræffeligheder, der efter egen overbevisning er indført siden 1993.

Der kom meget lidt om, hvad regeringens udgangspunkt er for de forhandlinger, der skal være med de kommunale myndigheder, og det øger jo behovet for, at vi tager en diskussion om den ene del af det, der bør være et diskussions-tema ved sådan en forespørgselsdebat som den, vi har her i dag, nemlig hvordan de her forhandlinger i det hele taget foregår, og hvordan de bør foregå.

Som det allerede er fremgået af de korte bemærkninger, jeg tog til den socialdemokratiske ordfører, er det Dansk Folkepartis holdning, at der bør være en større åbenhed omkring forhandlingerne med de kommunale parter, og at Folketingets partier, herunder faktisk Folketinget, bør inddrages i videre omfang, end Folketinget bliver i dag. Det, vi ser i dag, er de lukkede døres politik. Det har vi også diskuteret i forbindelse med finanslovsdrøftelserne, men de kommer jo i endnu højere grad til udtryk i forbindelse med forhandlingerne med de kommunale myndigheder. Vi ser som regel nogle svejgede mænd, der kommer ud af nogle forhandlingslokaler og prøver at betone det ene eller det andet, og lige pludselig får vi så et resultat, som efterfølgende kommer i Folketingets Finansudvalg, som vi kan nikke til, vi kan undlade at stemme til, eller vi kan stemme nej til, og så bryder systemet sammen, som det har været sagt et par gange heroppefra i dag.

Vi mener, at Folketingets indflydelse markant skal styrkes, og vi savner nogle bud på, hvordan det kan ske. Der er jo flere modeller. Finansudvalget kunne jo sagtens spille en mere aktiv rolle i forbindelse med kommuneforhandlingerne, end det sker i dag. Vi savner regeringens bud på det.

Vi synes egentlig ikke, det er overraskende, at finansministeren og Venstres ordfører har det