

sådan bør det gælde på alle områder, også ældreområdet: et frit valg af plejehjem og et frit valg af hjemmehjælp, og tilsvarende, når det gælder løsningen af opgaven med børnepassning.

For hvad betyder et friere valg? Det betyder konkurrence, og konkurrence medfører mere for pengene og bedre kvalitet. Konkurrence er jo, at nogle kan vise, at tingene kan gøres anderledes. Det var f.eks. konkurrence, der gjorde, at en almindelig arbejder i Vesttyskland kørte rundt i en high-tech BMW på samme tidspunkt, som en østtysk arbejder kørte rundt i en Trabant med plæneklippermotor.

Konkurrence sikrer, at de dygtigste får lov til at levere ydelsen, og det betyder, at ressourcerne går derhen, hvor man er dygtigst, altså at den samlede velfærd vokser. Det gælder på alle områder, hvor det offentlige vil sikre ydelser til borgerne. Skal vi optimere det danske velfærdssystem, skal vi indføre konkurrence i udbudet af offentligt finansierede ydelser.

Konkurrence betyder udbud, og det vil sige, at der spørges til prisen på de ønskede ydelser. Det vil kunne frigøre op mod 30 mia. kr. om året på det offentlige område, heraf mere end 20 mia. kr. alene i kommuner og amter. Det vurderer Udliciteringsrådets, formand Allan Andersen, og der er vel at mærke tale om milliarder, som vi i dag reelt ikke får noget for.

Til ægte folkestyre hører ikke alene retten til at stemme ved valg, men især retten til at stemme med fødderne i dagligdagen og dermed retten til at vælge andre løsninger end dem, de folkevalgte har besluttet på ens vegne.

Et udgiftspres hænger som tunge skyer over det kommunale selvstyre, selv om vi har verdensrekord i skatter og afgifter, og derfor skal skatter og afgifter ikke øges. Det skal derimod effektivitet og kvalitet, for opgaven er at sikre en bedre service for færre penge.

Kravet i de nærmeste år er derfor ikke alene at indføre kvalitetsstandard og kvalitetsmål. Vi skal bort fra det dogme, der hedder, at kvalitet her i Danmark måles efter udgiftsniveauet på et givet område. Vi skal i stedet måle kvaliteten i det, der præsteres, og det, man tilbyder den enkelte borger. Vi skal gøre op med fordomme om, hvem der kan gøre tingene bedst, og altid være villige til at lade det komme an på en prøve.

Det ønsker vi i Venstre, og det bør blive resultatet af de kommende forhandlinger om kommuneøkonomien for 2001.

Gitte Seeberg (KF):

Den kommunale økonomi er som bekendt styret af en aftale mellem KL og regeringen og de øvrige parter, og det er netop en aftale. I ordet aftale ligger, at der er tale om medvirken og dialog og også et element af frivillighed, og det betyder, at det er regeringen og alene regeringen, der har ansvaret for de kommunale forhandlinger.

Det Konservative Folkeparti har altid respekteret kommuneaftalerne. Vi har været mere eller mindre enige i indholdet, men når der er opnået enighed mellem parterne, finder vi, at aftalerne som et helt klart udgangspunkt skal respekteres.

Temaerne for forhandlingerne fastsættes af parterne selv, men det betyder ikke, at vi er ligeglade med, hvordan aftalen ender med at blive. En række områder, f.eks. ældreområdet, så vi f.eks. gerne opprioriteret. Der er mange steder for lange ventelister til ældreboliger og plejehjem, og mange steder halter kommunerne også bagud med vedligeholdelsesarbejder på skoler, kloakker, offentlige institutioner og andet. Men det er jo netop det, som det kommunale selvstyre går ud på: retten til at prioritere de enkelte områder ud fra de lovgivningsmæssige rammer, som vi her i Folketinget har udstukket.

I Det Konservative Folkeparti afventer vi med spænding, hvad regeringens initiativ med folkehøringer skal føre til. Regeringen har i oplægget til høringerne især koncentreret sig om de såkaldt bløde områder, hvor det er kommuner og amter, der står for finansieringen. Det kunne være spændende at høre, hvad høringerne skal føre til, og om de forslag, som man må forvente vil komme om mere service, eventuelt vil blive imødekommet, og hvordan de i givet fald skal finansieres. Får projektet nogen indvirkning på de kommende forhandlinger?

Ved finanslovaftalen for indeværende år er der lagt op til store ændringer, hvad angår førtidspension, revalidering og problemstillingen omkring det rummelige arbejdsmarked. Disse sager vil kræve kommunernes medvirken for at få opgaverne løst optimalt, og da dette særlige emne relaterer sig til de indgåede aftaler med en række parter, herunder Det Konservative Folkeparti, går jeg på forhånd ud fra, at partierne inddrages, såfremt der under forhandlingerne skal ske noget på lige præcis det område, som er udmøntningen af vores aftale. Vi ønsker