

vil også være på sin plads i dag at minde om, at der er andre katastrofale ventelister. Når amtet er nødt til at tage sig af svært belastede børn, er det håbløst og frustrerende, at der er ventelister på børnepsykiatrisk behandling og gode bosteder. Amterne og regeringen burde som et led i de kommende forhandlinger aftale en handlingsplan for at komme problemerne til livs. Og derudover er der også brug for nye ressourcer til at realisere planerne i folkesundhedsprogrammet.

Kommuner og amter har så mange arbejdsopgaver, at det er umuligt at nævne dem alle sammen i en debat som den her. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre inden for taletiden. Men SF har her sat fingeren ned på nogle af de steder, hvor vi synes velfærdten har det dårligst i øjeblikket, hvor der er ømme punkter, som regeringen burde give prioritet i forhandlingerne.

Positive resultater på de felter, som jeg har nævnt her, vil i hvert fald være en forudsætning for, at SF stemmer for aftalen i Finansudvalget sidst i juni måned.

Som jeg indledte med at sige, synes SF principielt, at Folketinget bør give regeringen nogle ord med på vejen om, hvad Folketinget prioriterer højest i de kommende forhandlinger, og jeg vil derfor på vegne af SF fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til i kommuneforhandlingerne at lægge stor vægt på forbedringer i kvaliteten i den offentlige opgaveløsning og at sikre, at de nødvendige økonomiske ressourcer er til stede.

Folketinget fremhæver omsorgen for samfundets ældre som et område, hvor der er behov for mærkbare forbedringer i de kommende år. Det er vigtigt, at vore ældre kan se en tryk alderdom i møde med et tilstrækkeligt antal egnede boliger og plejehjemspladser, ligesom det er helt centralt, at samfundet leverer den nødvendige hjælp til praktisk bistand og personlig pleje.

Folketinget vil derudover fremhæve behovet for øgede midler til folkeskolen og for en handlingsplan til at fjerne ventelisterne for behandling af svært belastede børn og unge«.

(Forslag til vedtagelse nr. V 67).

Vi håber, der kan blive et flertal for vedtagelsen her i Folketinget, sådan at regeringen har noget at gå med, nu da den ikke selv rigtig vil sige, hvad det er, den satser på.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Klaus Hækkerup (S):

Denne forespørgsel lyder: Hvad kan regeringen oplyse om de forestående kommuneforhandlinger? Og i betragtning af også hr. Jes Lundes indlæg her synes jeg, der kan være grund til endnu en gang at erindre om karakteren af kommuneforhandlingerne. Det er forhandlinger, som regeringen fører med Kommunernes Landsforening, med Amtsrådsforeningen i Danmark, med Københavns Kommune og med Frederiksberg Kommune, og forhandlingerne er karakteriseret ved, at ingen af parterne har noget egentligt forhandlingsmandat, de møder op med.

For de kommunale organisationers vedkommende gælder det, at de ikke har nogen formel forhandlingskompetence på medlemmernes vegne. Det har de f.eks., når de indgår lønoverenskomst, men ikke når de indgår en aftale med regeringen om rammerne for de kommende års økonomi. Det er alene en henstilling til kommuner og amter om, hvilke forhold de bør tage i betragtning, og hvilke overvejelser de bør lade indgå i deres budgetlægning.

Tilsvarende kan man sige for regeringens vedkommende, at den meget vel kan indgå aftalerne med de kommunale organisationer, men den må bagefter sikre sig, at den har flertal i Folketinget. Det har skiftende regeringer ikke altid kunnet præstere på konkrete områder, og derfor er aftalerne selvfølgelig heller ikke blevet ført ud i livet på de områder. Det er det, vi har demokratiet til, det er derfor, Folketinget har den endelige beslutningskraft.

Hr. Jes Lunde spørger så: Hvor er demokratiet, hvor er det, vi får drøftelserne af, hvad der skal prioriteres? Hertil vil jeg sige, at det sker på mange, mange forskellige områder, når hvert enkelt område drøftes her i Folketinget eller i Folketingets udvalg.

Lad mig bare nævne ét eksempel: Man har i Miljøudvalget haft lange og intense drøftelser omkring den forurening, indsivning og udsivning, der sker i vores kloakanlæg, og de fortsat-