

Men hvad det så siger om behovet for lånemuligheder, er ikke noget, som man kan sige noget som helst om nu, for det vil jo bygge på et overslag over kommunernes og amtskommunernes skatteindtægter og fremskrivning af udgiftsniveau og forskellige andre ting, men det er klart, at det er noget af det, der vil indgå i forhandlingerne. Men vi er nødt til at have det overslag, inden vi overhovedet kan foretage en egentlig vurdering og selvfølgelig også høre, hvad kommunerne har at sige om deres samlede situation.

Der et andet spørgsmål, som jeg også synes er vigtigt, og det er, at det jo ikke er sådan, at alle kommuner uden videre har de samme vilkår; det er jo et gammelkendt tema. Men vi kan vi jo se, at den vækst og gode økonomi, der har været i løbet af de seneste 7 år, er slået igennem på lidt forskellig vis i de forskellige kommuner i de forskellige dele af landet.

Der er lige lavet en regionalpolitisk redegørelse, som Folketinget får mulighed for at diskutere. Og jeg tror også, at noget af det, vi kommer til at snakke om under kommunalforhandlingerne, bliver de vilkår, der er for forskellige egne af landet, og hvordan man kan tage højde for at modvirke en affolkning af yderområderne, af landdistrikterne. Der er jo bl.a. også en debat i øjeblikket om kommunestørrelser, hvor regeringen jo har sagt, at vi ikke vil komme og tvinge en kommunalreform ned over hovedet på kommunerne, men derfor kunne man jo godt diskutere: Hvad er hensigtsmæssigt for landdistrikterne, yderområderne, med hensyn til kommunestørrelser? Hvad er det egentlig, der bedst sikrer bæredygtige, robuste landdistrikter i vores land?

Endelig er der jo så hele spørgsmålet om serviceniveauet, som finansministeren gjorde meget ud af, og jeg skal bare knytte nogle meget få kommentarer til det spørgsmål. Der mener jeg, det er vigtigt at huske på, at når vi har et meget decentralt samfund, så indebærer det jo samtidig, at vi ikke kan have en meget detaljeret lovgivning. Men det betyder jo, at der netop er et spillerum for meget store forskelle. Det er meget langt også ønskværdigt, men nogle af de forskelle er jo også udtryk for dårlig kvalitet, og kommunerne siger jo selv, at der er et behov for en kvalitetsforbedring dér, hvor kvaliteten ikke er god nok.

Jeg mener, at et alternativ til at begynde at lave detailregulering i lovgivningen i virkeligheden er et samarbejde mellem kommunerne

og regeringen om, hvad god kvalitet er, og hvordan vi sikrer implementeringen af den i det forløb, der ligger mellem selve lovgivningen og så indsatsen over for den enkelte borger. Så det tror jeg også bliver noget af det, vi kommer til at snakke om.

Endelig vil jeg godt sige med hensyn til det rummelige arbejdsmarked, at det jo dér er meget vigtigt at huske på, at udlændinge og indvandrere i dag udgør en tredjedel af de langvarige kontanthjælpsmodtagere. Derfor er hele indsatsen omkring det rummelige arbejdsmarked meget vigtig, når vi taler om integration af flygtninge og indvandrere i vores samfund.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

Regeringen har i sin besvarelse valgt at lægge mest vægt på alt det gode, der er sket. Jeg tror, at Folketinget vil lægge hovedvægten på at diskutere de steder, hvor der er mangler. Det er vel ikke så overraskende, at arbejdsdelingen er sådan.

Det, jeg imidlertid savnede allermost, var sådan set regeringens melding om, hvad det så er, regeringen vil i de kommende forhandlinger. Hvad er det nu, regeringen går efter? Hvad er det, regeringen prioriterer i forhandlingerne med kommunerne? Det synes jeg var svært at udlede af de indlæg, vi har hørt her, og det var jo ellers det, der lige præcis var brug for.

i folketingsvalgkampene træder partierne jo nærmest hinanden over tæerne for at komme frem med løfter om bedre velfærd, også på områder, som i virkeligheden ligger ude i amterne og kommunerne. og derfor ville det jo være naturligt, at folketetinget så tog sig sammen til at få en ordentlig generaldebat om, hvad det så er, vi prioriterer i kommuneforhandlingerne. hvad er det, der skal være grundlaget for de forhandlinger, og hvad er det, regeringen skal forsøge at komme igennem med over for kommunerne?

i sf er vi meget varme tilhængere af nærdemokratiet, af decentraliseringen i opgaveløsningen, men samtidig må det også være sådan, når der er en egentlig kommuneforhandling, når regeringen skal forhandle med regeringens modpart, kommunerne, om bloktilskud, at man så også må kunne diskutere: Hvad er det så, vi vil med pengene? Hvad er det for områder, der trænger til forbedringerne? Men sådan er det