

offentliggøre, hvor mange aktier man ejer i Den Danske Bank?

(Kort bemærkning):

**Frode Sørensen (S):**

Efter min mening kan den analyse, som vil fremkomme i næste folketingssamling, medføre, at der også vil blive åbenhed om den form for aktier, som hr. Frank Aaen her beskriver.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne sige, at SF er glad for, at Enhedslisten har stillet det her ændringsforslag. Det er jo noget, som vi også diskuterede sidste år, da sagen om hele det kinesiske æskesystem omkring Kurt Thorsens selskaber kom på dagsordenen. Ja, allerede dengang rejste vi spørgsmålet. Nu ligger der altså et forslag, som kan være med til at sikre, at der etableres større åbenhed om ejerforholdene i danske virksomheder. Det er en åbenhed, som kun kan sikres, hvis oplysningerne om de reelle ejerforhold bliver tilgængelige for borgerne og samfundet, og det er for os utrolig vigtigt.

Jeg er også glad for, at der i hvert fald er en så stigende erkendelse af det i Folketinget, at selv Venstre og De Konservative finder det rimeligt, at der i og med, at der er blevet en større interesse for at investere i aktier også i den brede befolkning, så er et behov for at sikre, at aktiemarkedet bliver gennemskueligt. Også derfor er det vigtigt, at ændringsforslaget bliver vedtaget.

Men jeg vil meget gerne spørge økonomiministeren, om vi ikke fra talerstolen kan få en forklaring på, hvordan der kan være så stor uoverensstemmelse mellem opfattelsen hos økonomiministeren og i toneangivende dele af dansk erhvervsliv, når ministeren i et svar til Erhvervsudvalget gør opmærksom på, at ændringsforslaget ikke synes at ændre ved den gældende retstilstand. Hvordan kan det give anledning til så stor furor i toppen af dansk erhvervsliv, ikke mindst i A.P. Møller-koncernen, som jo blev noget aggressiv, da forslaget kom?

Jeg vil altså gerne bede ministeren om at give en forklaring på, hvordan den uoverensstemmelse kan opstå: om det er dansk erhvervsliv, der svæver i en vildfarelse, eller det er et udtryk for, at ministeriet ikke har sat sig helt ind i besvarelsen. Jeg håber, at vi kan få en tilkendegivelse her fra ministeren.

Men SF støtter det af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

**Frank Aaen (EL):**

Først vil jeg gerne sige tak til de mange partier, som har støttet intentionerne i vores ændringsforslag, og jeg vil specielt anerkende Det Konservative Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti og Centrum-Demokraterne, som har støttet vores ønske om at fremme mere gennemsigtighed på det danske aktiemarked.

Jeg er fuldstændig klar over, at vi har lidt forskellige måder at argumentere for forslaget på, men jeg noterer mig med tilfredshed, at vi er enige om hensigten, nemlig at alle skal kunne se, hvem der i virkeligheden kontrollerer et givet selskab. Det synes jeg er betryggende. Det gør også, at jeg er sikker på, at vi, når vi kommer til efteråret – også med det halve tilsagn, der kom fra den socialdemokratiske ordfører før – kommer igennem med en lovgivning, som fremover vil sikre større gennemsigtighed på det danske aktiemarked. Det er meget tilfredsstillende, og det er vi meget glade for.

Jeg har også læst – når jeg har haft de positive briller på – økonomiministerens tilsagn sådan, at hun også tilslutter sig mere åbenhed, men at ministeren ønsker lidt mere tid til at tænke over det. Det er helt i orden. Vi skal ikke lave noget hastværksarbejde på det her område.

Jeg vil bare sige, at hvis det videre arbejde baserer sig på den fejlslutning, der er i notatet fra Økonomiministeriet om, at gældende regler allerede omfatter indirekte besiddelse, så er der altså nogle, der skal op til ny eksamen på jurastudiet. Jeg vil godt bede ministeren om – og jeg skal også nok skrive et skriftligt spørgsmål om det – at vi får taget lidt mere fat på, hvad forskellen i virkeligheden er på at være et moder-datter-selskab og en koncern med direkte kontrol og så det, at man kun har indirekte kontrol. Det er virkelig det essentielle.

Jeg vil også godt sige med det samme, at jeg har hørt i pressen, at ministeren er indstillet på at komme med et forslag om åbne aktiebøger. Det kan med det samme få vores støtte, men ikke støtte så langt, at vi siger, at det løser problemet. Der vil jeg bl.a. henvise til udtalelserne fra Fondsbørsens direktør, Hans-Ole Jochumsen, som siger, at det ikke løser problemet med gennemsigtighed, fordi man så i givet fald skal ud at kigge i utrolig mange aktiebøger, og at der også i aktiebøgerne kan optræde nogle størrelser, som ikke umiddelbart kan overskues.

Det skal være sådan, at det er den, som har kontrollen, der har ansvaret for at indgive op-