

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetimen

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget finansministeren.

Der er indtil dette øjeblik anmeldt fire spørgsmål. Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørger? (Ophold). Det er ikke tilfældet.

De fire hovedspørgere vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Frank Dahlgaard.
2. Kristian Jensen.
3. Thor Pedersen.
4. Kristian Thulesen Dahl.

Spm. nr. US 66

Frank Dahlgaard (UP):

I august måned sidste år besluttede det ansete amerikanske kreditvurderingsinstitut Moody's Investors Service at opjustere den danske stats kreditværdighed til absolut topkarakter, og man kom i meddelelsen om dette med følgende bemærkning fra Moody's Investors Service:

»Selv hvis Danmark vælger at stå uden for euroen, tror vi på, at den fundamentale styrke i dansk økonomi vil garantere, at opgraderingen af den danske stats kreditværdighed kan bevares.«

På den baggrund er det nærliggende at spørge finansministeren, om han vil afvise alle de skrækscenarier, der kommer fra unionspolitikkerne i retning af, at hele den danske økonomi vælter, og at kronen ikke kan holde, hvis der skulle blive et flertal for at bevare kronen og ikke skifte over til euroen.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil kun sige til hr. Frank Dahlgaard, at jeg mener ikke, at de, der er tilhængere af dansk medlemskab af euroen, udfolder skrækscenarier. Det kan godt være, der er enkelte, der har gjort det, men som helhed er den linje, vi har haft fra regeringens side, og den bedømmelse, vi har, at den eneste måde, hvorpå Danmark kan købe sig en hundrede procents forsikring mod at komme i den beklagelige situation at blive overfaldet af spekulanter – med lige så katastrofale resultater, som f.eks. den svenske

økonomi var udsat for først i 1990'erne – er at tilslutte sig euroen.

Men det er jo ikke det samme som at sige, at hvis der skulle blive truffet en anden afgørelse end den, vi anbefaler, vil der automatisk ske noget meget alvorligt dagen efter.

Frank Dahlgaard (UP):

Tak for svaret!

Det er jo klart, at der ikke kan spekuleres mod kronen, hvis man simpelt hen vælger at afskaffe den. Så bliver det euroen, der eventuelt spekuleres mod.

Kan finansministeren bekræfte, at euroen, lige siden den startede for 15 måneder siden, er faldet i kurs og nu ligger væsentlig lavere i forhold til den amerikanske dollar, det britiske pund, den japanske yen, de skandinaviske kroner og stort set alle andre betydende valutaer i verden, og at det nu giver problemer, som også bekymrer i Euroland og i Den Europæiske Centralbank, i form af importeret inflation med al den økonomiske og sociale uro, det fører med sig? At der altså er problemer ved ikke at have styr på sin egen valuta, selv når man er med i en stor valuta, kan ministeren bekræfte dét?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan ikke bekræfte hr. Frank Dahlgaards virkelighedsopfattelse på ret mange punkter. Jeg mener, at den opfattelse, hr. Frank Dahlgaard har, ligger meget langt fra den virkelige virkelighed.

Det med, at euroen siden sin introduktion er blevet så meget mindre værd, er jo i virkeligheden irrelevant og en lidt sludrende måde at beskrive tingene på. Det, det handler om, når man stræber efter en fælles valuta i EU-området, er at skabe en valutastabilitet mellem lande, som afsætter 85 pct. af deres produktion til sig selv og hinanden.

At der så ved siden af vil være valutaudsving i forhold til de andre store valutaer i verden, er der intet nyt i. Jeg kan inden for de sidste 20 år huske en dollarkurs på 5 kr. og en dollarkurs på tæt ved 13 kr., men jeg kan ikke huske, at man i den forbindelse talte om, at nu var den danske krone blevet en masse mindre værd, og derfor er det, hr. Frank Dahlgaard også præsterer i dag, at stille tingene op på en irrelevant måde.

Frank Dahlgaard (UP):

Men det er vel ikke irrelevant at gøre opmærksom på, at et af de mest ansete amerikanske