

strophhjælp ved forsvaret er således den samme for alle private redningskorps, selskaber m.fl. Den hjælp, forsvaret ydede i forbindelse med orkanen i december 1999, blev rekvireret og ydet i overensstemmelse hermed og uden, at forsvaret tog betaling herfor.

Forsvarets samlede indsats i forbindelse med orkanen kan opgøres til ca. 16.000 mandtimer.

I anledning af spørgsmålene vedrørende Beredskabskorpset, har jeg indhentet en udtalelse fra indenrigsministeren, som har oplyst følgende:

»Beredskabscentrene modtog i forbindelse med orkanen den 3. og 4. december 1999 anmodning om assistance fra mange borgere, Falck A/S m.fl. Beredskabskorpsets indsats blev i alle tilfælde ydet vederlagsfrit.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at Falck har udsendt regninger – for indsatser ydet af bl.a. Beredskabskorpset – til nødlidende husejere, virksomheder m.fl. Det kan i den forbindelse oplyses, at Falck efter det for ministeriet oplyste har tilbagekaldt de omhandlede regninger. Der er således Indenrigsministeriet bekendt ikke sket en sammenblanding af offentlig hjælp og privatøkonomiske interesser i forbindelse med Beredskabskorpsets indsats under orkanen.

Til Beredskabskorpsets bistand blev der samlet brugt ca. 13.400 mandtimer.«

Spm. nr. S 1922

Til socialministeren (14/3 2000) af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvilke procedurer vil man skulle følge, hvis det besluttes, at man vil hjemtage de to jordaniske børn, hvis sag er omtalt i bladet Socialpædagogen, og hvilke aftaler og/eller konventioner gælder for udveksling af borgere mellem Jordan og Danmark?«

Svar (23/3 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Efter den sociale lovgivning er der ikke nogen myndigheder, der kan anses for kompetente til

at træffe beslutning om at »hjemtage« jordaniske børn, der er bosat hos forældremyndighedsindehaveren i Jordan, ligesom der ikke findes konventioner på Socialministeriets område, der omhandler spørgsmål om »hjemtagning« af børn.

Socialministeriet har spurgt Indenrigs-, Justits- og Udenrigsministeriet om hvorvidt, der eventuelt findes procedurer, regler, aftaler eller konventioner, til afklaring af spørgsmålet.

Jeg vil vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når jeg har modtaget svar fra disse ministerier.

Spm. nr. S 1951

Til miljø- og energiministeren (15/3 2000) af:
Kristen Touborg (SF):

»Agter ministeren at fremsætte forslag om et forbud mod sprøjtegifte til ikkeerhvervsmæssig brug, f.eks. private haver og kommunale parker/naturområder, i indeværende samling, og i benægtende fald hvornår da?«

Svar (24/3 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den 26. oktober 1998 blev et lovforslag om forbud mod brug af plantebeskyttelsesmidler på private arealer, der ikke bruges jordbrugsmæssigt, notificeret for Kommissionen, som dog mener, at et sådant forbud ikke er i overensstemmelse med med Traktaten og med direktivet om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler. På den baggrund holdt Miljøstyrelsen møde med Kommissionen.

Det er nu tanken at notificere forslaget igen set i lyset af pesticidhandlingsplan II, idet forslaget bør ses som en del af den samlede danske strategi for at mindske forbruget af sprøjtemidler mest muligt.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige noget præcist om, hvornår et lovforslag kan fremsættes i Folketinget.
