

på Taiwan nægter at acceptere et samlet Kina ved forhandlinger, vil den kinesiske regering være nødt til at tage alle mulige drastiske midler i brug; herunder brug af magt. Af hvidbogen fremgår det videre, at Taiwans eneste fremtid er en sammenslutning med Kina. Ethvert forsøg på at adskille Taiwan fra Kina gennem en såkaldt folkeafstemning vil kun resultere i en katastrofe for befolkningen på Taiwan.

Spørgeren finder det helt uacceptabelt, at der på den måde udstedes trusler mod et demokratisk land og i betragtning af, at demokratierne i Asien i det hele taget er udsat for pres, bør den danske regering klart fortælle Kina at landets trusler ikke accepteres. Sydkorea, Japan og Taiwan er naboer til kommunistiske diktaturer, der undertrykker deres egen befolkning og udenrigspolitisk er meget aggressive. Det er et fundamentalt problem i hele regionen. Det har ført så vidt, at Kina op til Taiwans frie og demokratiske præsidentvalg i 1996 affyrede fire missiler, som ramte kysten tæt ved Taiwan. Nu eskalerer Kina igen sine trusler, og der er derfor brug for, at den danske regering tager afstand fra den kinesiske fremturen samt landets atomoprustning.

#### Svar (22/3 2000)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Fra dansk side finder vi, at den demokratiske udvikling på Taiwan er meget positiv. Danmark og EU arbejder for, at der findes en fredelig løsning på konflikten mellem Kina og Taiwan gennem konstruktiv dialog og ikke ved magtanvendelse. Denne holdning er gjort klar for den kinesiske regering ved flere lejligheder, bl.a. i en EU-rådserklæring af 22. juli 1999. Heri opfordres begge parter til at undgå at træffe foranstaltninger eller fremsætte erklæringer, som øger spændingen.

Fra dansk side arbejder vi fortsat på at involvere Kina i det internationale politiske og økonomiske samarbejde og støtter aktivt udviklingen af demokrati og øget respekt for menneskerettigheder i landet. Derved fremmer vi bedst en fredelig udvikling i Kina og i regionen som helhed.

#### Spm. nr. S 1970

Til forsvarsministeren (16/3 2000) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give omkring de manglende driftsmidler til Marinehjemmeværnets fartøjer omfattende 16 ud af 24 nye projekterede fartøjer af 800 klassen til en værdi af 15-17 mio. kr. stykket, herunder om ministeren finder de planlagte brændstofskvoter hensigtsmæssige, idet disse kvoter indebærer, at fartøjerne skal ligge til kaj i ca. 35 uger om året, hvorefter besætningerne ikke vil kunne vedligeholde deres uddannelser, ligesom dette uden tvivl vil resultere i ringere interesse fra de frivilliges side til at tage uddannelse og deltage i farvandsovervågning og søredningstjeneste?«

#### Begrundelse

Spørgeren har fået kendskab til oplysninger, som gør det relevant at stille spørgsmålstegn ved en række dispositioner omkring manglende driftsmidler til Marinehjemmeværnets fartøjer. Herunder nybyggede fartøjer (800 klassen), 16 i tjeneste, 2 under bygning og 6 under bestilling til en værdi af 15-17 mio. kr. stykket.

Flere flotiller med fartøjer i nøglepositioner og med høj besætningsaktivitet har rettet henvendelse til hjemmeværnskommandoen og givet udtryk for stor bekymring for flotillernes fortsatte søværts virke og uddannelsesvedligeholdelse, såfremt de planlagte brændstofskvoter bliver en realitet.

Det undrer spørgeren, at de planlagte brændstofskvoter kun tillader, at fartøjerne opererer i ca. 60 timer om året, hvilket indebærer, at disse kvoter vil være opbrugt i maj 2000, og herefter skal fartøjerne tilsyneladende forblive ved kaj. Det virker grotesk, at man indkøber 30 nye fartøjer til en samlet værdi af ca. 400 mio. kr. for derefter at lade dem ligge til kaj i ca. 35 uger om året. Det er ikke kun en hån mod de frivillige ulønnede hjemmeværnsfolk men også mod skatteyderne.

Dertil kommer, at de planlagte brændstofskvoter yderligere indebærer, at besætningerne ikke vil kunne vedligeholde deres uddannelser, ligesom fartøjsfunktioner med henblik på bl.a. deltagelse i søredningstjenesten heller ikke vil have optimale vilkår.

Endvidere vil Marinehjemmeværnet ikke være i stand til at opretholde et højt uddannel-