

For så vidt angår statens skove, finansieres gentilplantningen af Skov- og Naturstyrelsens bevilling på Finansloven.

Spm. nr. S 1981

Til skatteministeren (17/3 2000) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for Lov om afgift af spildevand nr. 490 af 12. juni 1996, § 7, stk. 6?«

Svar (24/3 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

§ 7, stk. 6, i lov om afgift af spildevand nr. 490 af 12. juni 1996 drejer sig om opgørelsen af afgiftsgrundlaget for fælles renseanlæg med mere end 10 tilknyttede ejendomme, som opgør de enkelte mængder på baggrund af ejendommenes vandforbrug.

Formålet med at tillade, at udledningen kan opgøres på baggrund af vandforbruget i de tilknyttede ejendomme er, at mindre renseanlæg herved ikke tvinges til at måle den faktiske udledning. Miljømæssigt er det imidlertid den samlede udledning der er afgørende. Udledningerne fra renseanlægget overstiger ofte de tilknyttede ejendommers vandforbrug, fordi man visse steder blander regnvand og spildevand, ligesom indsvivning af grundvand kan forøge mængden af vand. For ikke at stille spildevandsanlæg, der måler den faktiske udledning, dårligere end anlæg, der opgør afgiftsgrundlaget efter ejendommenes vandforbrug, har man fastsat reglen om, at der tillægges 50 pct. til ejendommenes vandforbrug.

Spm. nr. S 1982

Til skatteministeren (17/3 2000) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Finder ministeren det rimeligt, at spildevandsudledere, der betaler den højeste afgift på 3,80 kr. pr. m³ jf. § 8, stk. 2, nr. 9, i lov om afgift af spildevand, tillægges 50 pct. til det opgjorte vandforbrug, jf. § 7, stk. 6, og dermed betaler 5,70 øre pr. m³, når det bemærkes, at husstand-

ene ikke udleder regnvand, og der grundet jordbundsforholdene ikke indsiver grundvand fra fælles spildevandsanlæg?«

Svar (24/3 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Udledere, der vælger at betale efter vandforbruget, har ikke de samme udgifter til prøver og analyser som udledere, der betaler efter den målte stofudledning. Hertil kommer, at renseanlæg med mere end 10 tilknyttede ejendomme vil have et tilknyttet kloaknet, hvor der kan være indsvivning, ligesom der kan være tilsluttet regnvand, herunder vand fra veje, til anlægget. Jeg ville derfor ikke finde det rimeligt, hvis der skulle gælde en mere lempelig regel for disse udledninger.

Tillægget på 50 pct. gælder i øvrigt i disse tilfælde principielt for alle de udledningsklasser, der er opregnet i spildevandsafgiftslovens § 8, stk. 2, og som er karakteriseret ved, at der er en økonomisk gevinst ved at forbedre rensningen.

Spm. nr. S 1983

Til skatteministeren (17/3 2000) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Finder ministeren, at § 7, stk. 6 i lov om afgift af spildevand stemmer overens med de forudsætninger, der blev lagt til grund ved forhandlingerne til vedtagelse af loven, hvor skatteminister Carsten Koch udtalte til Folketinget, at »Forslaget har derfor et klart miljømæssigt sigte for jo mere spildevand, der bliver udledt, og jo større indholdet af kvælstof, fosfor og organisk materiale er i spildevandet, desto mere skal der betales«, eftersom der, som skitseret i spørgsmål nr. S 1982, er husstande, der må betale 50 pct. mere i afgift, alene fordi det lægges til grund, at der udledes og nedsiver regnvand ud over det afmålte vandforbrug?«

Svar (24/3 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg kan henvise til mine svar på spørgsmål S 1981 og S 1982 vedrørende baggrunden for tillægget på 50 pct. Jeg mener i øvrigt, at tillægget