

ens løn før betaling af skat. Reelt set lægger disse regler en begrænsning på bl.a. selvstændiges muligheder for at spare op til egen pension. Dette forekommer at være en urimelig forskelsbehandling samtidig med, at reglerne er en blandt mange hindringer for folks lyst til at blive selvstændige.

Svar (22/3 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er indledningsvis opmærksom på, at de forhold mht. marginalskatteprocent, rentefinansierede indbetalinger m.v., som lå bag indførelsen af fradragsfordelingsreglen, jf. mit svar på spørgsmål S 1936, er væsentligt forandrede. Det er dog ikke mit indtryk, at fradragsfordelingsreglen i almindelighed opfattes som en stor belastning af selvstændige eller af andre grupper, der står uden for ansættelsesforhold.

Regeringen er imidlertid opmærksom på, at der kan være et særligt problem for nogle selvstændigt erhvervsdrivende, som foretrækker at investere i virksomheden fremfor at spare op til pension, og som derfor først realiserer gevinsten i form af en større skattepligtig avance den dag de afhænder virksomheden. Denne persongruppe kan have en særlig interesse i at kunne indskyde hele avancen i en pensionsordning, hvilket imidlertid efter de gældende regler vanskeliggøres af fradragsfordelingsreglen.

I Generationsskifterapporten fra sidste efterår er problemet og en mulig løsning beskrevet, og der foreligger desuden en opfølgning i form af CD's beslutningsforslag B 8 om etablering af pensionsordninger for selvstændige erhvervsdrivende ved afhændelse af virksomhed i forbindelse med generationsskifte. Beslutningsforslaget indeholder bl.a. en opfordring til at fritage den pågældende persongruppe for fradragsfordelingsreglen og tillade fuldt fradrag i indbetalingsåret.

Beslutningsforslag B 8 er stillet den 13. oktober 1999 og 1. behandlet den 12. november 1999. 2. behandlingen har endnu ikke fundet sted, men under 1. behandlingen tilkendegav jeg, at regeringen ville se særdeles positivt på mulighederne for at løse de tidligere selvstændigt erhvervsdrivendes særlige problemer, men at det måtte være en betingelse for en løsning som skitseret i beslutningsforslaget, at der kunne skaffes solid finansiering hertil.

Baggrunden for, at jeg nævnte finansieringen i denne forbindelse, var at jeg havde konstateret, at enhver ændring i fradragsfordelingsreglen ville have meget omfattende økonomiske konsekvenser i form af et provenutab på et meget stort millionbeløb, som ganske vist ville aftage med tiden, fordi den nuværende regel alene er en fradragsfordelingsregel og ikke en regel, der begrænser de samlede fradrags størrelse.

Det var således beregnet, at ved en afskaffelse af fradragsfordelingsreglen ville der for hver 1000 personer, der indbetalte et i denne sammenhæng beskeden årligt beløb på 250.000 kr., være et umiddelbart provenutab i det første indkomstår i størrelsesordenen 135 mill.kr.

På denne baggrund ser jeg mig ikke i stand til at tage det initiativ, som spørgeren efterlyser, og foreslå fradragsfordelingsreglen ophævet for alle selvstændigt erhvervsdrivende. Jeg ser ingen umiddelbare muligheder for at finansiere det meget store provenutab der i givet fald ville fremkomme, og det er min opfattelse, at de erkendte problemer for de tidligere selvstændigt erhvervsdrivende må have første prioritet i denne sammenhæng.

Spm. nr. S 1946

Til erhvervsministeren (15/3 2000) af:

Gyda Kongsted (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er tilladt for virksomheder at sende reklamer ud via telefax?«

Begrundelse

Der har været eksempler på, at virksomheder markedsfører deres produkter ved at sende reklamer ud på telefax til virksomheder og private.

Det er til stor gene for de berørte, at deres telefax bliver blokeret af denne form for markedsføring.

Svar (23/3 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Der er ikke nogen regler, der specifikt forbyder fremsendelse af reklame via telefax. Forbruger-