

at flyvevåbnet i perioden 1980 - 1990 har uddannet i alt 95 piloter, for hvem tjenesteplichten i dag er udløbet. Heraf er der aktuelt 28 tjenestegørende piloter tilbage, hvilket betyder, at i alt 67 piloter har forladt flyvevåbnet.

6) Siden lønforsøgsordningens indførelse den 23/2 1998 er ingen F-16 piloter vendt tilbage til flyvevåbnet.

#### Spm. nr. S 1809

Til indenrigsministeren (6/3 2000) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren, i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 1353 oplyse, om ministeren finder de gældende regler hensigtsmæssige for personer, som tilbringer hverdage arbejde og overnattende i udlandet, men som tilbringer weekenden sammen med familien i Danmark, og vil den gældende tolkning ikke kunne betyde, at den tilbageværende part i et papirløst parforhold med børn vil kunne søge om forhøjede tilskud, da denne er enlig forsørger, da den anden forsørger har adresse i udlandet?«

#### Begrundelse

Når personer er bosiddende på eller ved en udenlandsk arbejdsplads på hverdage, men tilbringer weekender og ferier m.v. på dennes normale adresse i Danmark, virker det som en overreaktion, at personen er tvunget til at flytte folkeregisteradresse.

#### Svar (24/3 2000)

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg kan oplyse, at jeg finder de gældende regler for hensigtsmæssige, idet formålet med folkeregistreringen er, at enhver person folkeregistreres på den adresse, hvor vedkommende faktisk bor eller opholder sig. Jeg finder det derfor fornuftigt, at man ved vurderingen af, hvor en person har sit hovedopholdssted, lægger vægt på, hvor vedkommende overnatter de fleste dage.

Jeg kan tilføje, at der ved fastsættelsen af reglerne om bopælsregistrering ikke er taget hensyn til retsvirkninger, som anden lovgivning til lægger registreringen af en persons bopæl i

CPR. Det må derfor være således, at hvis man i anden lovgivning knytter retsvirkninger til folkeregistreringen, så skal dette ske ud fra en viden om folkeregistreringens principper og ikke ud fra en forventning om, at folkeregistreringen efterfølgende bliver rettet, så den passer til retsvirkningerne.

Det er også på baggrund heraf, inden for en række lovområder som ex. skattelovgivningen og sociallovgivningen forudsat, at der i de konkrete sager skal foretages en særskilt bedømmelse af bopælsspørgsmålet, d.v.s. uafhængig af registreringen i folkeregistret/CPR.

#### Spm. nr. S 1933

Til arbejdsministeren (14/3 2000) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med § 4 i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedets, at en arbejdsgiver må spørge til en ansøgers faglige organisering, når der foreligger en sandsynlighed for, at den faglige organisation har et politisk sigte?«

#### Begrundelse

I Arbejdsministeriets publikation »Vejledning om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet«, februar 2000, refereres §4 i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet »En arbejdsgiver må ikke i forbindelse med eller under ansættelsen af en lønmodtager anmode om, indhente eller modtage og gøre brug af oplysninger om dennes race, hudfarve, religion, politiske anskuelse, seksuelle orientering eller nationale, sociale eller etniske oprindelse«. Hvorvidt dette er i konflikt med arbejdsgiverens mulighed for at spørge til ansøgerens faglige forhold, er væsentligt at få belyst.

#### Svar (22/3 2000)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg kan oplyse, at en arbejdsgiver ikke må lægge vægt på en ansøgers politiske anskuelse. Derfor må arbejdsgiveren ikke bede om, indhente eller modtage og bruge oplysninger om politisk an-