

Endvidere vedlagde kommunen i brevet til Rigspolitichefen de pågældendes nye skattekort for indkomståret 2000 med gyldighedsdato fra den 1. januar 2000 samt breve med underretning til de omhandlede politifolk til videresendelse.

Skattekortene blev fremsendt, da der ellers skulle indeholdes 60 pct. i skat af den næste lønudbetaling.

Rigspolitichefen kan ikke indeholde skat ud over beregnet skat ifølge skattekortene.

Det bemærkes for en ordens skyld, at kilde-skattelovens regler om lønindeholdelse med op til 15 pct., eller endda 20 pct. ud over det løbende A-skattetræk, alene regulerer myndighedernes adgang til at inddrive restancer for tidligere år. Disse regler er derfor ikke relevante for den foreliggende situation.

Spm. nr. S 1908

Til skatteministeren (1373 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Hvilken juridisk status har en erklæring om »Fritagelse Lønindkomst udlandet« når den er udleveret til en skatteyder med underskrift og stempel fra Told & Skat?«

Begrundelse

En skatteborger henvender sig til Told & Skat og afgiver oplysninger om, at vedkommende f.eks. skal udstationeres som betjent for Danmark i international sammenhæng og anmoder om at få en fritagelse for skat af lønindkomsten.

Told & Skat udfylder det særlige skema »Fritagelse Lønindkomst udlandet« med alle relevante oplysninger om mandens ansættelsesvilkår o.s.v. Skemaet underskrives af Told & Skat samt påføres de behørigte stempler.

Der er altså tale om en formular fra Told og Skat, der er udfyldt af Told & Skat og stemplet af Told & Skat og endelig underskrevet af Told & Skat.

Skatteyderen kan vel næppe bebrejdes, hvis han efterfølgende forventer at kunne rejse ud til løsning af internationale opgaver for Danmark og samtidig modtage løn for arbejdet uden skattetræk (udover arbejdsmarkedsbidrag).

Hvis ikke skatteyderne kan have tillid til, at skriftlige meddelelser fra Told & Skat med alle

stempler og underskrifter har gyldighed, så har skatteministeren et alvorligt troværdighedsproblem i forhold til befolkningen.

Der henvises til B.T. den 12. marts 2000.

Svar (22/ 3 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Det er de kommunale skatteforvaltninger - og ikke Told Skat - som i forbindelse med forskudsregistreringen afgør, om der kan udstedes en trækfritagelse. Fritagelseserklæringen er arbejdsgiverens dokumentation for at undlade skattetræk ved lønudbetalinger til den person, fritagelsen er udstedt til.

Blanketten til brug ved trækfritagelse er udarbejdet af Told Skat, men afgørelsen om selve fritagelse for skattetræk vurderes og attesteres udelukkende af den kommunale skatteforvaltning.

En tilladelse til trækfritagelse har alene direkte betydning for opkrævningen af foreløbig skat. En tilbagekaldelse af erklæringen svarer derfor til en ændring af forskudsregistreringen.

Jeg lovede i samrådet med Skatteudvalget den 1. marts 2000, at Told- og Skatstyrelsen ville undersøge, i hvilket omfang udsendte politifolk kunne antages at have en retsbeskyttet forventning om, at lønnen under udsendelsen er skattefri.

Kammeradvokaten har i den anledning udarbejdet en redegørelse om problemstillingen.

Han fastslår indledningsvis, at politifolkene utvivlsomt ikke har krav på at opnå lempelse efter ligningslovens § 33 A. Han lægger vægt på, at de udsendte politifolk bliver aflønnet i henhold til en i 1995 indgået kollektiv aftale, og det fremgår ikke udtrykkeligt af denne aftale, at lønnen er fastsat under hensyn til, at den er skattefri. I § 8, nr. 2, i lov nr. 312 af 17. maj 1995 om ændring af forskellige skattelove er det således direkte anført, at ligningslovens § 33 A ikke finder anvendelse for lønindkomst oppebåret fra den danske stat eller anden offentlig myndighed, hvis lønnen er fastsat i henhold til en kollektiv aftale, og det ikke udtrykkeligt fremgår af denne aftale, at lønnen er fastsat under hensyn til, at den er skattefri.

Endvidere vurderer Kammeradvokaten, at der ikke er skabt en retsbeskyttet forventning om opnåelse af skattelempelse hos de omhandlede politifolk.