

Svar (22/3 2000)**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Der er siden Jugoslaviens opløsning bevilget tjenestefrihed til flere medarbejdere i Told•Skat, som for andre institutioner har løst eller løser opgaver i forskellige områder af det tidligere Jugoslavien. Tjenestefriheden er bevilget uden løn fra Told•Skat.

Jeg kan bekræfte, at en medarbejder i Told•Skat i perioden 1. juli 1998 - 31. december 1999 efter ansøgning har haft tjenestefrihed uden løn fra Told•Skat for at varetage en stilling opslået af EU-kommissionen som grænsevagt i Østslavonien.

Løn og ansættelsesvilkår under tjenestefrihed er et anliggende mellem medarbejderen og den institution, for hvem der løses opgaver. Jeg kender derfor ikke de nærmere løn- og ansættelsesvilkår, som medarbejderen, der var i Østslavonien, har haft under tjenestefriheden.

Jeg kan dog oplyse, at det i stillingsopslaget fra EU-kommissionen, som Told- og Skattestyrelsen den 23. april 1998 formidlede til medarbejdere i Told•Skat, var anført, at lønnen udgjorde 300 ECU pr. arbejdsdag, og at der herudover blev udbetalt diæter, der i Kroatien udgjorde 189 ECU pr. dag.

Jeg er derimod ikke bekendt med den pågældende medarbejders nøjagtige aflønning eller ansættelsesvilkår i øvrigt, idet medarbejderen som nævnt har haft tjenestefrihed uden løn.

for ikke A-skat, men udbetaler det fulde lønbeløb til betjenten, præcis som Told & Skat har givet skriftlig besked om. Betjenten er forudlønnet og modtager løn for januar og februar 2000 uden problemer.

Told & Skat ændrer imidlertid holdning til skattespørgsmålet for betjenten(e). Derefter henvender Told & Skat sig til Rigspolitechefens lønkontor med besked om, at nu skal betjenten slet ikke have løn udbetalt, da han i to måneder af 2000 har fået for meget løn udbetalt, jf. skattefritagelsen. Betjenten, der er udstationeret i Bosnien, får ingen skriftlig underretning om dette forløb. Først da hans familie opdager, at der ikke indgår nogen løn 1. marts i banken, aner de uråd.

Efter spørgerens opfattelse er der tale om en grov og uhjemlet adfærd fra Told & Skat. For det første ved de ikke noget om, hvordan betjentens lønforhold bliver resten af 2000, hvorfor de ikke ved, hvordan skatteforholdene bliver. Det ved de først ved selvangivelsen for 2000. For det andet overtræder de samtlige regler ved slet ikke at kontakte betjenten, men blot direkte beordre arbejdsgiveren (Rigspolitiet) til at stoppe lønudbetaling af mere end 15-20 pct. (afhængig af familiens økonomi) i en lønudbetaling.

Du henvises til B.T. den 12. marts 2000.

Svar (22/3 2000)**Skatteministeren (Ole Stavad):**

For så vidt angår udstedelse af fritagelseserklæringer, skal jeg henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 1908. Det fremgår af svaret, at det alene er de kommunale skattemyndigheder - og ikke Told Skat - der har med trækfritagelser at gøre.

Ifølge BT's artikel den 12. marts 2000 tilbageholdt Rigspolitechefens personalekontor hele marts-lønnen for en politibetjent efter ordre fra skattemyndighederne i Københavns Kommune.

Københavns Skatteforvaltning har i den anledning oplyst, at man den 27. januar 2000 skriftligt underrettede Rigspolitechefens lønningskontor om, at skattekortene for indkomståret 2000 for 4 politifolk tilbagekaldtes.

Kommunens tilbagekaldelse skyldtes Told- og Skattestyrelsens udtalelse gengivet i Tidsskrift for Skatter og Afgifter 1999, 949 om, at politifolk, der udsendes til FN tjeneste uden for riget, ikke kan opnå skattelempelse efter ligningslovens § 33 A.

Spm. nr. S 1907

Til skatteministeren (13/3 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, hvilket hjemmelsgrundlag Told & Skat havde, da de beordrede Rigspolitechefen til at stoppe lønudbetalingen for en dansk betjent, udstationeret i international tjeneste?«

Begrundelse

En dansk betjent udstationeret i international tjeneste har inden afrejsen fået skriftligt tilsagn fra Told & Skat om, at han ikke skal betale skat af den løn, han modtager for at være udstationeret. Rigspolitechefens lønkontor trækker der-