

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 99:

Forslag til folketingsbeslutning om genåbning af EU's Dagsorden 2000.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 22/2 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Høvelg Petersen): Regeringen kan selvfølgelig ikke støtte forslaget. Dagsorden 2000 var – alt taget i betragtning – et godt resultat, som der er grund til at være tilfreds med. Der er områder, hvor vi gerne ville være gået længere, men generelt var det et godt kompromis.

Lad mig nævne nogle af elementerne, som vi ville risikere at sætte over styr, hvis vi sådan opsagde det resultat, der var nået.

Vigtigt er det, at der blev afsat penge til udvidelsen. Nu er hr. Keld Albrechtsen jo ikke tilhænger af EU's udvidelse, så det er selvfølgelig ikke så interessant for hr. Keld Albrechtsen, at der er afsat 55 mia. euro i perioden frem til 2006 til nye medlemslande. Der er tale om en fordobling af den såkaldte førtiltrædelsesstøtte, altså af midler, man bruger til at støtte kandidatlandene. Der blev skabt rum til disse udgifter inden for de udgiftslofter, som var aftalt. Der blev reformer på landbrugsområdet, herunder prisreduktioner på 15-20 pct. Skal man sætte det over styr?

Vi havde ønsket en endnu højere grad af markedsorientering, men det er da ikke nogen grund til at sætte de forandringer, de forbedringer på landbrugsområdet over styr.

På strukturfondsområdet opnåede vi en koncentration af støtten til de dårligst stillede områder på bekostning af nogle af de bedre stillede områder. Vi fik indført obligatoriske miljøbestemmelser knyttet til de direkte landbrugsstøtteordninger, også krav om, at der forud for hvert strukturfondsprojekt skal foretages en vurdering af miljømæssige konsekvenser.

Vi har i regeringen den opfattelse, at Dagsorden 2000 var det bedst mulige forhandlingsresultat. Det vil være udsigtsløst at genåbne det, og det ville være skadeligt, hvis det skete.

Claus Larsen-Jensen (S):

Udenrigsministeren har igen, for jeg ved ikke hvilken gang i dag, på fremragende vis givet udtryk for de synspunkter, der også er dækkende for Socialdemokratiet, så jeg vil nøjes med på nuværende tidspunkt at tilslutte mig udenrigsministerens ord på vegne af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre mener også, at Dagsorden 2000 var et skridt i den rigtige retning. Det er da klart, at man på længere sigt skal have en yderligere liberalisering dels via WTO, dels via EU, og det vil vi også støtte, men vi skal da altså ikke genforhandle Dagsorden 2000 med risiko for, at man faktisk får et dårligere resultat end det, vi fik.

Pia Christmas-Møller (KF):

Der er mange måder, hvorpå man kan forsøge at kaste grus i maskineriet. Her er endnu et eksempel på, hvordan Enhedslisten gerne vil forsøge at kaste grus i maskineriet. Det kan næsten ikke forstås på anden måde.

Hvis vi begyndte at genåbne EU's Dagsorden 2000, jamen hvad kunne det ikke føre til af tilbagerulninger og nye problemer?

Jeg er nødt til at sige det meget kort, men til gengæld præcis: Vi siger nej tak til Enhedslistens forslag. Vi mener ikke, at det er det, der skal til. Tværtimod drejer det sig om at fastholde de resultater, som vi rent faktisk fik i Dagsorden 2000, og på det grundlag arbejde videre for yderligere liberalisering, for yderligere forbedringer.

Knud Erik Hansen (SF):

Vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag, præcis som det ligger nu, men vi kan godt støtte, at der faktisk ligger nogle problemer gemt i de problemstillinger, som forslaget rejser.

Det er klart, at udvidelsen indebærer en ganske stor økonomisk opgave for EU, som også vil medføre nogle ændringer i de pengestrømme, der går gennem EU, og når man skal snakke om det, er det klart, at så kan man ikke undgå at snakke om penge til landbrug og også til strukturfondene. De er ubetinget den største udgift, som EU har, og det er dem, der er brug for nogle ændringer på.

Det fik vi så med Dagsorden 2000. Man nåede et stykke af vejen med problemerne, men man efterlod faktisk også nogle gevaldige pro-