

os nu prøve i udvalget at se, om ikke det så kan udmøntes.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg opfatter ikke så meget situationen med lukketheden som et problem i forhold til EU, men i meget høj grad i forhold til den danske proces. Der kan være en situation, hvor en regering på et givet tidspunkt med god ret mener, den ikke har et flertal imod sig for en bestemt holdning i EU. Og når det så kommer til lovgivning måske flere år efter, er dette flertal ikke mere til stede, fordi et eller flere partier har skiftet mening i forhold til den mandatgivning, de havde oprindeligt.

Deri føler jeg, at der er et stort demokratisk og offentlighedsmæssigt problem. Det er det problem, jeg gerne vil have løst ved måske at diskutere en anden form for referater end dem, vi har i dag.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg kan ikke godkende den beskrivelse af, at vi specielt i europapolitikken flytter beslutningsgangen ind i et udvalg.

Den egentlige beslutningstagen, når man skal skrive en betænkning i et folketingsudvalg, finder da sted i udvalget. Det gjorde den i hvert fald meget ofte i den tid, hvor jeg var almindeligt medlem af Folketinget. Da var det da tit, at de egentlige beslutninger blev taget i udvalget.

Så bliver det så offentliggjort, og der bliver skrevet en betænkning, og så debatterer man det her i salen, hvor partierne må stå til ansvar for deres synspunkter. Det er jo det samme, der sker også i europapolitikken, at vi i fuldt mål må stå til ansvar for de beslutninger, vi er med til at træffe her i salen.

Jeg vil ellers sige, at jeg i hvert fald for min egen del føler, at vores gøren og laden i europapolitikken er absolut underkastet overordentlig stærk offentlighed og mange debatter her i salen. Vi kan se, når dagen er gået, hvor mange meter spalteplads vi har brugt i dag på at diskutere europæiske anliggender. Det bliver ikke småting.

Så denne her forestilling om uendelig lukkethed må jeg altså ramme en pæl igennem, den har intet med virkeligheden at gøre.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg vil sige til udenrigsministeren, at der jo er en principiel forskel på de almindelige udvalg og så Europaudvalget, for når vi har de almindelige udvalg, er det sådan, at selv om man måske tager den reelle beslutning i udvalgene, skal den formelt i Folketinget, hvor man skal begrunde sine synspunkter og tilkendegive sine synspunkter i Folketingssalen.

Sådan er det ikke i Europaudvalget. Der afgiver man indstilling, som så går videre. Det er derfor, vi står med det demokratiske problem at synliggøre, hvorledes partierne faktisk har taget stilling i de konkrete sager. For det sker ikke nødvendigvis i Folketinget.

Jeg synes, det er en flot ordning, vi har i Europaudvalget, men den rummer også nogle problemer i forhold til en demokratisk proces, hvor det er vigtigt, at man tilkendegiver, hvilken stilling man har taget.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg har bare lyst til at give til kende, at jeg slet ikke kan forstå udenrigsministerens opstilling af de her sager. Sagen er, at ved almindelig lovbehandling har vi altså tre behandlinger. Vi skal give udtryk for, hvad vi mener, her i salen. Det kommer til afstemning her i salen.

Når det drejer sig om EU-stoffet, et EF-direktiv, har vi ikke behandling i salen, så har vi behandling i et Europaudvalg, som er lukket for offentligheden, hvor offentligheden ikke kan følge med i, hvad vi siger.

Så kommer det måske til afstemning på et lukket ministerrådsmøde, og når den proces er færdig, ja, så kan Folketinget have sine tre behandlinger, men der er jo ikke mulighed for at lave noget om. Der er løbet jo ofte kørt, og der behandler vi så tingene inden for et meget snævert spænd.

Derfor synes jeg altså – som flere har givet udtryk for – at der et problem her. Og det har vi diskuteret mange gange tidligere, og der troede jeg egentlig også, udenrigsministeren havde den indgangsvinkel til det, som flere ordførere har givet udtryk for, og ikke den, synes jeg, meget gammeldags indgangsvinkel til det: at her er overhovedet ikke noget problem, for vi har jo lige haft en lang debat i dag om europapolitikken og om charter osv., så derfor er der fuld åbenhed om tingene.