

slagsstillerne i skoene, at de på nogen måde trætter Folketinget med det her forslag. For det er faktisk et forsøg på stille og roligt at komme videre.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige: Det her er jo ikke noget skridt fremad. Det udvider jo i virkeligheden ikke åbenheden omkring det, der foregår. Det risikerer tværtimod at øge lukketheden i forhold til det, som Europaudvalget har mulighed for at behandle, fordi der er tale om mandater, regeringen skal have, og de mandater varer altså, indtil man får et nye mandat. Der er altså en markant forskel, som udenrigsministeren allerede har sagt, imellem den svenske ordning og den danske ordning, i og med at de ikke har samme beføjelser i den svenske Riksdag, som vi har i det danske Folketing.

**Charlotte Antonsen (V):**

Det, der er det primære for Venstre, når vi taler om Europaudvalget, er, at Folketinget gennem arbejdet i Europaudvalget får indsigt og indflydelse på de beslutninger, der træffes i Ministerrådet. Og det hænger selvfølgelig sammen med, at EU-samarbejdet er forpligtende, og det vil sige, at vi efterfølgende skal implementere reglerne her i Danmark. Så er det altså meget vigtigt, at Folketinget bliver inddraget på et tidligere tidspunkt.

Jeg er bange for, at et forslag, som det vi ser her fra Enhedslisten – som det også blev sagt af ministeren – meget let kan føre til, at Folketinget og Europaudvalget simpelt hen bliver orienteret mindre, end vi bliver i dag. Det er jeg ikke interesseret i. Jeg er interesseret i, at vi bliver informeret så godt som muligt, så vi altså dermed kan udøve maksimal indflydelse på det, der foregår i EU, når vi taler om direktiver og de andre regler, man laver i EU.

Så det overskygger altså for os langt ønsket om det, som jeg kan forstå, at Enhedslistens forslag vil gøre, nemlig omdanne Europaudvalget til en diskussionsklub. For det er jo i virkeligheden det, der tale om. Det, man gør i Europaudvalget i dag, er, at man giver mandater. Man tager fortrinsvis ordet, når man er uenig med regeringen.

Hvis man skulle lave Europaudvalget om til et åbent forum, så ville det jo ligesom her i salen blive en åben politisk diskussion, som ville være helt anderledes, og som også i praksis vil-

le føre til, at europaudvalgsmøderne ville strække sig over flere dage. Sådan ville det være, hvis vi skulle have politiske diskussioner om alle de emner, vi har på dagsordenen. Der er altså det primære for os, at vi skal have indsigt og indflydelse.

Diskussionen skal vi naturligvis tage her i salen, hvor den hører hjemme – den åbne diskussion – og det skal vi for vores skyld gøre så tit, som det kan lade sig gøre.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti er en stærk tilhænger af åbenhed i den europæiske debat – åbenhed i den europæiske debat også her i Folketinget. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.

Problemet er bare, at det her forslag, som går ud på at sikre større åbenhed, i virkelighedens verden, i den praktiske verden, vil føre til det stik modsatte, nemlig mere hemmelighedskræmmeri og mere lukkethed. Det er den korte udgave af baggrunden for vores afvisning af forslaget.

Der er kommet mange argumenter i forbindelse med de tidligere indlæg, og jeg skal ikke gentage dem alle sammen, men for Det Konservative Folkeparti er det meget afgørende, at der er en parlamentarisk indflydelse på den danske europapolitik, og at vi har en parlamentarisk kontrol. Og det kan vi kun få, når vi får informationer fra ministrene, hvilket kræver fortrolighed, ikke mindst i den periode, hvor man forhandler, og hvor der skal gives mandater. Så det er afgørende for os, at parlamentet som sådan, at partierne i Folketinget, har megen indflydelse, indsigt og kontrol med regeringens europapolitik, og det sikrer vi altså bedst ved at afvise dette forslag.

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg kan da også fra SF's side erklære, at vi også er for åbenhed, og at det i øvrigt er en af vores mærkesager i det her arbejde. Men det er jo ikke nok. Vi skal jo se på, hvad det er for en størrelse, vi har med at gøre, for Europaudvalget er jo et ganske særligt udvalg og har en vigtig funktion i forhold til Danmarks konkrete politik i EU. Det er jo her, vi i partierne giver regeringen mandat til dens forhandlinger i EU, til topmøder og ministerrådsmøder og regeringskonferencer m.v. – videre til et system, hvor de videre forhandlinger foregår for lukkede døre.