

lign., hvor vi ikke har kunnet få sådanne krav indfriet. Men noget nyt er der altså ikke i det.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Knud Erik Hansen for en kort bemærkning, og jeg må igen henstille, at der bliver mere ro i salen.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg skal ikke bidrage til nogen skræmmekampagne. Det mener jeg heller ikke vi har gjort. Men det, der er virkeligheden i konventet, er faktisk, at der er en hel del, der ønsker at bruge charteret til noget, som ingen i Folketinget her faktisk ønsker, sådan som jeg har hørt det. Derfor kunne det være dejligt, hvis Socialdemokratiet og andre partier ville være med til effektivt at sætte en stopper for det.

Det, der bekymrer mig – og dér kunne Socialdemokratiet godt have været med til at stramme op – er, at man faktisk ikke klarer sig: Det charter vil vi ikke have ind i Traktaten. Det arbejde skal ikke tilrettelægges med henblik på, at det skal komme ind i Traktaten.

Det står stadig væk og svæver i luften, og det synes jeg er bekymrende. Det havde klart været dejligt, hvis vi kunne have fået det sat helt på plads, således at bekymringen og frygten for, at nogen vil misbruge charteret til at få nogle bestemmelser ind i Traktaten, som ingen af os ønsker, ikke havde været tilbage. Det ville have været dejligt, hvis vi klart og tydeligt havde sagt, at det ønsker vi faktisk ikke.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg mener ikke, der er noget, der hænger og svæver i luften. Det forslag til vedtagelse, der er fremsat, som tilnærmelsesvis også ligner det, SF har fremsat, viser fuldstændig klokkeklart, hvad det er, vi går efter. Det skal jeg ikke gentage fra debatten.

Det andet, jeg vil sige, er, at det er da sandelig nyt, at Enhedslisten går ind for, at EU skal have yderligere kompetence, at der skal tilføjes yderligere regler for menneskerettigheder ud over dem, den eksisterende menneskerettighedskonvention indeholder, for konsekvensen af det er jo, at det så skal ind i Traktaten for at

have retsgyldighed, og dermed udvider vi EF-Domstolens kompetence.

Det synes jeg er interessant, men o.k., hvis det er Enhedslistens nye linje, så respekterer jeg den.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu fordrejer hr. Claus Larsen-Jensen jo mine ord helt ud over det anstændige. Altså hvad jeg har sagt, er, at jeg naturligvis gerne vil støtte forbedringer af menneskerettighederne, hvad enten de besluttes i EU eller andre steder.

Men jeg kunne da ikke drømme om at støtte en udvidelse af EU-institutionernes magtbeføjelser. Det ville jo være at tage et skridt i den direkte modsatte retning, og jeg har på intet tidspunkt hverken direkte eller indirekte lagt op til, at Enhedslisten skulle kunne drømme om at støtte det, men vi vil gerne støtte, at der vedtages dokumenter eller for den sags skyld traktatændringer, der indebærer en forpligtelse til at overholde forbedrede menneskerettigheder.

Nu kan det vist ikke blive mere krystallklart, heller ikke for hr. Claus Larsen-Jensen.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 63 af Claus Larsen-Jensen (S), Charlotte Antonsen (V), Pia Christmas-Møller (KF), Mimi Jakobsen (CD) og Elisabeth Arnold (RV) vedtoges med 77 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 15 (DF, EL og FRI); 7 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 64 af Keld Albrechtsen (EL).

Forslag til vedtagelse nr. V 65 af Knud Erik Hansen (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 66 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.