

tilbage og se på, om der er ting, som vi med rette også kunne indføre i traktaten?

Jeg siger det blot, for at man altså ikke skal være afskåret fra at have menneskerettigheder på dagsordenen også for fremtiden i det europæiske samarbejde, og jeg tror, selv SF vil fortryde, hvis man laver de her bindinger på sig selv på et så foreløbigt stadium, som vi er inde i nu.

Men det resultat, vi taler om nu, er et politisk dokument. Det er noget, som alene kan komme videre, hvis det er sådan, en regeringskonference i Det Europæiske Råd vil gå videre med det.

Men tak for debatten.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Så har vi en række korte bemærkninger. Hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Knud Erik Hansen, og så tager vi anden runde af ordførerne.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Menneskerettighederne indeholder jo gudske-lov også en paragraf om, at ministre har ret til at være polemiske. Den paragraf vil jeg kæmpe meget for, at vi kan bevare, og tak for besvarelserne.

Ministeren hævdede, at Enhedslisten gik arm i arm med Dansk Folkeparti. Enhedslisten har krævet, at man skulle have et rigtigt menneskerettighedsprojekt, der handlede om forbedringer af menneskerettighederne. Det har vi ikke kunnet få i forbindelse med det her charter. Jeg har ikke hørt, det har jeg vitterlig ikke, at Dansk Folkeparti har stillet noget som helst krav om, at der skulle være et rigtigt menneskerettighedsprojekt i den her forbindelse. Jeg tror ikke, ministeren har hørt ordentligt efter, når han sammenligner Dansk Folkepartis og Enhedslistens ordførertaler.

Jeg er derimod enig med ministeren i, at Enhedslistens holdninger på mange måder ligger på linje med NGO'ernes, som, så vidt jeg ved, også ønsker rigtige forbedringer af menneskerettighederne.

Så spørger ministeren, om det kan medføre forringelser. Jamen hvis der bliver vedtaget nogle tekster i charteret, som er anderledes end de tekster, der står i den europæiske menneskerettighedskonvention, så kan det føre til tvister mellem EF-Domstolen og menneskerettighedsdomstolen, og det kan medføre forringelser. Det

ved ministeren godt. Det er en risiko, der ligger i det her projekt.

Jeg håber ikke, der bliver mange forringelser, men nogle forringelser vil der . . .

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Så er taletiden . . .

Hr. Knud Erik Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg synes egentlig, jeg havde svaret lidt under debatten, at det da er klart, at menneskerettighederne efterfølgende kan komme ind i traktaten på forskellig vis.

Det, der har været vores pointe i den her debat, har været – når vi ser den diskussion, der foregår i konventet, hvor der er meget stærke kræfter, der vil lade arbejdet i konventet præge af, at det skal ind i traktaten – at vi syntes, det var vigtigt, at vi til de kræfter nu sagde, at det skal de ikke bekymre sig om. De skal lave et politisk dokument, og de skal ikke bekymre sig om, at det skal indgå i traktaten.

Det var vores udsagn. Vi har koncentreret os om det arbejde, der foregår i konventet, og hvad der skal ske med det, og at det ikke skal være med henblik på en traktat.

Det udelukker jo ikke, at vi efterfølgende kan diskutere menneskerettigheder på alle mulige andre områder, men det, vi snakker om, er det arbejde, der foregår i konventet, og der synes vi, det er vigtigt for arbejdet i konventet, at der ikke fokuseres på, at det skal ind i traktaten. Det havde vi gerne hørt en klarere udtalelse om her fra Folketinget, og vi tror faktisk, det kunne være vigtigt for hele arbejdet med menneskerettighederne, at vi klart havde udtalt os om det.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til hr. Knud Erik Hansen: Det ligger jo allerede i mandatet for konventet fra Köln-topmødet, at det skal blive et politisk dokument. Det er da fuldstændig legitimt, at der kan være parlamentarikere fra andre lande, der har deres ønske om på længere sigt at gøre det til en del af traktaten. Det fjerner bare ikke, at det, som er opdraget til konventet fra stats- og regeringschefernes møde i Köln, er et politisk dokument.

Jeg synes, hr. Knud Erik Hansen på SF's vegne har fremført mange gode synspunkter under debatten og også i sin ordførertale om det med