

dag, er allerede i et vist omfang til stede i Amsterdamtraktaten.

Så derfor var vi ikke glade for den formulering i Amsterdamtraktaten, som blev resultatet, for den blev det første element i den glidebane, som vi nu ser flertallet bevæge sig ned ad med større og større hastighed.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Nu ved jeg ikke, hvor hr. Keld Albrechtsen har meningen fra. Der er forskellige meninger om det charter. Men det, vi diskuterer her, er, hvad vi vil med charteret. Og dér forstår jeg, at det, hr. Keld Albrechtsen faktisk nu giver tilsagn om, er, at Enhedslisten faktisk også godt vil være med til at diskutere charteret i forhold til menneskerettigheder og EU's institutioner. Det synes jeg er fint. Det synes jeg er en vigtig diskussion.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jo, men SF må bare forstå, at det altså ingen steder fører at stille krav i forbindelse med det charter, fordi det charter på forhånd er fastlåst, ved at man har besluttet, at der må ikke ske forbedringer af menneskerettighederne i forbindelse med udarbejdelsen af charteret. Og dermed er hele projektet ude af stand til at løfte sig over i noget, der kunne blive interessant at diskutere indholdsmæssigt, som fru Mimi Jakobsen gerne ville. Det har man afskåret sig fra på forhånd.

Det er det, jeg faktisk har nu brugt et par timer på at forsøge på at få de andre partier til at forstå. Men det kan jo da være, at det begynder at dæmre, nu hvor debatten nærmer sig sin afslutning.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjursen, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hans tale:

Det er i sig selv positivt, når menneskerettigheder står på dagsordenen og bliver diskuteret. Det kan man vanskeligt være imod, således heller ikke, når der er i EU er et ønske om at diskutere EU-borgernes rettigheder i forhold til institutionerne. I den forstand er bestræbelserne

på at nå frem til et politisk dokument, et charter, en god øvelse.

Men man må ikke være blind for, at det, der kan ligne en tilforladelig øvelse, også rummer konflikter og problemer.

For det første er det helt åbenbart, at kræfter i EU, både blandt medlemslandene og i Europa-Parlamentet, arbejder stærkt for, at et EU-charter for borgernes grundlæggende rettigheder bliver en del af den nye traktat. Der er altså et element af forfatningskamp i konventets drøftelser. For det andet kan charteret lukke op for problemer i forhold til den europæiske menneskerettighedskonvention og Domstolen i Strasbourg.

For Kristeligt Folkeparti er det derfor afgørende, at konventet med baggrund i Köln-topmødet ikke skal formulere en juridisk bindende tekst og ej heller komme med forslag til ændring i traktatgrundlaget for EU. Noget sådant kræver stillingtagen i et andet forum.

Dernæst er det afgørende for Kristeligt Folkeparti, at charteret udformes under hensyntagen til den europæiske menneskerettighedskonvention og ikke undergraver denne. For så er Kristeligt Folkeparti stået af.

Når det gælder de fremlagte forslag til vedtagelse, så vælger vi at støtte forslaget fremlagt af hr. Claus Larsen-Jensen og flere, da det kommer til afstemning først.

Forslaget til vedtagelse fremsat af SF er efter vores opfattelse mere præcist og ville derfor også have kunnet opnå Kristeligt Folkepartis støtte; men vi finder faktisk ikke, at der er nogen modstrid imellem indholdet i SF's forslag til vedtagelse og hr. Claus Larsen-Jensens forslag til vedtagelse. Derfor stemmer vi som før nævnt for forslaget til vedtagelse fremlagt af hr. Claus Larsen-Jensen m.fl.

**Kim Behnke (FRI):**

Det er jo en lidt underlig debat, fordi som flere ordførere har været inde på: Hvem kan være modstandere af menneskerettigheder?

Vi kan diskutere menneskerettigheder. Vi kan særlig diskutere, om menneskerettighederne bliver overholdt. Den diskussion finder jo sted overalt på kloden, og desværre fordi der er grund til det.

Vi lever i en del af verden, hvor vi er privilegerede. Vi har vores egen grundlov, der sikrer os ganske omfattende menneskerettigheder i Danmark, og vi er derudover en del af en politisk kultur, hvor overholdelsen af menneskeret-