

går uden om den nationale stat. Det er jo ikke tilfældet i dag, at EU kan gå ind. EU kan i dag ikke sætte nogen i fængsel i Danmark ved hjælp af EU-politi. Det ved ministeren jo godt. Det skal over ministerens bord, hvis nogen skal sættes i fængsel.

Så dér kommer det jo frem, at det er med henblik på en fremtidig situation, hvor Unionen skal tildeles egentlig statsmagt, for ellers giver det, ministeren siger, jo ingen mening, for så er det jo dækket ind i forvejen, i og med at det skal over ministerens bord. Så jeg vil stadig væk godt bede ministeren forklare, hvad det egentlig er for noget, han forestiller sig.

Så blev jeg spurgt om et par eksempler på, hvad Enhedslisten gerne vil med en rigtig menneskerettighedsdiskussion, som også fru Mimi Jakobsen var inde på at rejse. Jamen jeg har nævnt et eksempel, f.eks. at vi får fastslået et forbud mod tvangsarbejde, som foregår her i Danmark, f.eks. at vi får indført et forbud mod tidsbestemt straf, som foregår her i Danmark. Ok jo, Enhedslisten skal nok komme med forslag om forbedring af menneskerettighederne, hvis det er den diskussion, man vil have. Men det er bare ikke den, det handler om i det her charter.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Albrechtsen interesserer sig for menneskerettighederne, og det er vi glade for, men det er ikke rigtig det, der kommer til udtryk, når hr. Albrechtsen ser det i forhold til EU's institutioner.

Vi er enige så langt, vil jeg sige til hr. Albrechtsen – og det drejer sig også om at finde ud af, hvor der er enighed – at alle medlemslande i Den Europæiske Union har tiltrådt den europæiske menneskerettighedskonvention. Den giver os nogle forpligtelser. I Danmark har vi indkorporeret den i en dansk lov vedtaget her i Folketinget. Den skal vi overholde i forbindelse med ny lovgivning her i landet.

EU som institution har ikke tiltrådt den europæiske menneskerettighedskonvention, kan ikke tiltræde den europæiske menneskerettighedskonvention. Hvad gør vi så i forhold til EU's institutioner? Ja, der er allerede, som hr. Albrechtsen jo ved, indføjet i Den Europæiske Unions Traktat, artikel 6, grundlæggende rettigheder. Det er vi enige om. Der er grundlæggende rettigheder i artikel 6, som giver Unionen et grundlag for at bygge på principper om fri-

hed, demokrati og respekt for menneskerettighederne.

EU-institutionerne handler – og det gør EU-institutionerne i en række tilfælde over for borgerne, det ved hr. Albrechtsen godt – men det har ikke noget med straffuldbyrdelse at gøre, det ved hr. Albrechtsen også godt. Det er en lang række forhold, hvor borgere henvender sig til EU-institutionerne. Det kan være med forskellige formål. EU-institutionerne har også en række direkte borgerrelaterede opgaver. Det er, når man søger penge f.eks. til forskningsprojekter, alt muligt, som ligger i det europæiske samarbejde.

Her er det så, vi siger: Da EU ikke har og ikke kan tilslutte sig den europæiske menneskerettighedskonvention, så vil vi på grundlag af alt det, der allerede ligger i Traktatens artikel 6, på grundlag af den praksis, der er ved domstolene, som er retskilder, synliggøre, hvordan borgernes menneskerettigheder er, hvordan deres retsstilling er over for EU-institutionerne. Det er en styrkelse, der ligger i, at det er klificering; det er en synliggørelse.

Og jeg vil sige til hr. Albrechtsen, at det nemlig kan medføre, at menneskerettighederne vil blive mere praktisk anvendt, ligesom dengang Folketinget besluttede at inkorporere den europæiske menneskerettighedskonvention i dansk lov. Det ændrer ikke materielt noget. Den europæiske menneskerettighedskonvention var også gældende for danske myndigheder før da, men der blev en meget større opmærksomhed om den, da det var vedtaget i en lov her i Folketinget. Borgeren kunne tage en lov ned fra hylden og læse den som en dansk lov.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg noterede mig, at hr. Keld Albrechtsen sådan set ville bruge Den Europæiske Union til at gennemføre nogle af de politiske mål, som han ikke har kunnet få flertal for i Danmark. Det er jo ret interessant, synes jeg, men velkommen i klubben.

Jeg vil gerne bede om svar på det spørgsmål, jeg stillede: Hvis man skal udvide rettighederne og de skal ind i Traktaten og sikres, så de også har retsgyldighed, betyder det så, at Enhedslisten faktisk ønsker en udvidelse på dette felt her, også med en domstolskompetence ind i Traktaten, for ellers har det ikke retsvirkning? Og hvordan mener Enhedslisten så, at vi kan afgrænse i forhold til den europæiske menne-