

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Knud Erik Hansen sagde højt og tydeligt, at det var vigtigt, at EU beskæftigede sig med menneskerettigheder, og at det var vigtigt, at borgerne i EU blev styrket over for EU's institutioner, og så vil jeg gerne spørge hr. Knud Erik Hansen: Var det så ikke en idé, at man opfordrede EU til at tiltræde den europæiske menneskerettighedskonvention?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det sidste bliver jo formelt lidt svært, fordi det er stater, der tilslutter sig konventionen, og EU er, så vidt jeg ved, ikke en stat.

Til hr. Claus Larsen-Jensen vil jeg sige, at det, der er vores problem her, er faktisk, at vi skal tage ministerens redegørelse til efterretning. Hvis vi får indføjet, at det hermed også er sagt, at man faktisk ikke ønsker, at charteret skal indgå i traktaten, kan vi sagtens støtte flertallets forslag. Men når vi skal tage redegørelsen til efterretning, og udenrigsministeren faktisk lader det stå ganske åbent, at charteret kan indgå i traktaten efterfølgende, bliver vi betænkelige. Men det er klart, at hvis vi kunne få et tilsagn og en beslutning om, at det ikke sker, er vi med på forslaget.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg har faktisk megen sympati for SF's forslag til vedtagelse, for jeg synes, det på mange måder er mere præcist end det, hr. Claus Larsen-Jensen m.fl. har fremsat.

Jeg skal senere i forbindelse med min ordførertale redegøre for, hvorfor vi alligevel stemmer for sidstnævnte forslag, men jeg vil sige her, at det skyldes faktisk, at vi egentlig ikke kan se, at der er nogen modsætning mellem det forslag til vedtagelse, som hr. Knud Erik Hansen på SF's vegne har fremsat, og det, hr. Claus Larsen-Jensen på flere partiers vegne har fremsat, og jeg synes, det måske kunne være interessant at få belyst det spørgsmål. Præcision kan man altid ønske sig, det er fair nok, men om hr. Knud Erik Hansen alligevel er af den opfattelse, at der er en modsætning mellem de to forslag til vedtagelse, synes jeg sådan set kunne være interessant at få hr. Knud Erik Hansens kommentar til.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg må sige, at forslaget går på regeringens redegørelse, hvor udenrigsministeren klart lægger op til, at der åbnes op for, at charteret godt kan indgå i traktaten. Sådan læser vi redegørelsen, det er det, vi tager til efterretning, og det er vi utrygge ved. Vi ønsker faktisk en præcisering af, at det ønsker Folketinget ikke, og hvis vi kunne få den præcisering, vil vi gerne være med på forslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Arbejdet med et EU-charter er påbegyndt, og så vidt vi er blevet orienteret – vi sidder jo ikke i den gruppe, der arbejder med det – blev det første møde bl.a. brugt til en meget lang diskussion af, hvad man skulle kalde sig selv.

Det endte vist med at blive til et konvent, og det er jo også meget brugbart, når man senere skal kunne henvise til, at det var dér, arbejdet med EU's egentlige forfatning blev påbegyndt. Man startede med konventet, der lavede et politisk dokument, som udtrykte nogle klare rettigheder for borgerne, og det dokument kan så efterfølgende blive hæftet ind i traktaten, for det kan man jo lige så godt, når det endelig ligger der – ikke sandt? Sådan er det jo foregået med EU hele vejen igennem. Man starter med at indtage et samarbejdsområde, så siger man, det skal være med enstemmighed, tingene vedtages, og lidt senere får man det lavet om til flertalsafgørelser, for nu skal samarbejdet jo effektiviseres.

Der er for os i Dansk Folkeparti ikke skygge af tvivl om, at det, man er gået i gang med at lave med dette charter, er at forberede EU's egentlige forfatning. Hvis det ikke var således, kunne man jo spørge sig selv, hvad grunden så egentlig er til alt det arbejde, for selve de grundlæggende rettigheder, som er beskrevet i den europæiske menneskerettighedskonvention, har EU-Traktaten jo en henvisning til i dag. Ministrene kom selv ind på, at det i Amsterdamtraktatens artikel 6 står skrevet, at EU respekterer de grundlæggende rettigheder, sådan som de fremgår af den europæiske menneskerettighedskonvention.

Det, der er det essentielle i denne forbindelse, er selvfølgelig, at det med denne formulering er hævet over enhver tvivl, at det er Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som skal fortolke de rettigheder og ikke EF-Domstolen. Det, man er gået i gang med nu, vil efter vores op-