

Altså det korte af det lange er: Vi mener, det er afgørende, at arbejdet med det ny charter handler om at synliggøre allerede eksisterende regler, og at charteret bliver et politisk charter, og at regeringskonferencen i øvrigt fokuserer på udvidelsen.

Det er det, der skal stå tilbage efter denne debat, og indtil videre synes jeg, at det tegner meget godt til, at det er der bred opbakning til.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har lagt mærke til, at flere af tilhængerne af det her charter slår meget til lyd for, at det jo helst ikke skal komme ind i Traktaten, og man har mange fromme ønsker og besværgelser i den anledning. Men man har ikke turdet skrive det, som man har foreslået, i forslaget til vedtagelse. Der står, at man sådan ønsker, men altså, der står ikke noget fast og bindende for den danske regering om, at det ikke kommer til at indgå i Traktaten.

Og det ved vi jo godt hvorfor der ikke står. Det er, fordi piben jo får en anden lyd, når man kommer til de reelle forhandlinger, som man naturligvis vil sørge for kommer til at blive skubbet hen til efter den 28. september 2000. Så kommer realiteterne på bordet, og så kommer selvfølgelig forhandlinger om traktatændringer i forbindelse med regeringskonferencen.

Derfor vil jeg godt spørge fru Pia Christmas-Møller: Vil Det Konservative Folkeparti sammen med Enhedslisten være med til at fremsætte et forslag til vedtagelse, som simpelt hen siger, at det ikke kommer ind i Traktaten, for det vil Danmark sørge for; Danmark vil nedlægge veto, hvis nogen foreslår det? Vil Det Konservative Folkeparti være med til at fremsætte et sådant forslag til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg hæftede mig ved, at ifølge fru Pia Christmas-Møller er den eneste grund til, at man overhovedet har alt det her arbejde omkring det her charter, at man vil synliggøre eksisterende rettigheder. Det var det eneste i indlægget i ordførertalen, jeg hørte overhovedet var begrundelsen for, at der sidder i hundredvis af højt kvalificerede, dyrt betalt mennesker, massevis af eksperter, at man har en masse skrivere frem og tilbage, og at vi har en lang debat om EU-charteret her. Den eneste grund til, at vi

har alt det her cirkus i EU-regi, er for at synliggøre eksisterende rettigheder.

Og dermed siger fru Pia Christmas-Møller i virkeligheden også, at det, man skal, er at lave et uforpligtende politisk dokument, som ikke rigtig skal bruges til ret meget, fordi rettighederne jo er der i forvejen.

Det, jeg så vil spørge fru Pia Christmas-Møller om, er: Vil det så være et ufravigeligt krav fra De Konservative, at det her politiske dokument ikke på et eller andet tidspunkt knyttes til Traktaten eller bliver puttet ind i Traktaten? For det er nemlig rigtigt, som hr. Keld Albrechtsen siger, at det står jo ikke i forslaget til vedtagelse, som De Konservative er medforlagsstillere til. Der står noget, der kan tolkes, noget, der kan bruges senere til at sige: Jamen det var ikke muligt at komme uden om.

Kan vi få et ufravigeligt løfte fra De Konservative om, at De Konservative ikke medvirker til, at det her politisk uforpligtende dokument, som skal synliggøre eksisterende rettigheder, ikke senere bliver skrevet ind i Traktaten eller bliver knyttet til Traktaten?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jamen jeg kan ikke helt forstå den polemik, der lægges op til fra henholdsvis hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl. Altså det forslag til vedtagelse, som Det Konservative Folkeparti er medforlagsstiller til, har jo i tydeligt sprog sagt, hvad det her handler om fra dansk side. Fra et flertal i Danmark bakkes der klart op om, at det skal være et politisk dokument. Det er også det, der er opdraget fra Kölntopmødet. Hvorfor skal vi så begynde nu at diskutere en tænkt situation? Det kan jeg ikke se der er behov for.

Hr. Kristian Thulesen Dahl mener, at jeg alene talte om synliggørelse af eksisterende rettigheder. Det talte jeg også om, men jeg talte samtidig om den signalværdi, der ligger i, at det nu bliver tydeligere, hvilke rettigheder borgerne har også i forhold til de enkelte EU-institutioner. Det er et vigtigt signal over for borgerne, det gør det nemmere for dem at overskue problemstillingerne og deres rettigheder, men det er ikke det eneste. Det er også vigtigt med det signal, der herigennem sendes til ansøgerlandene.

Så derfor er det ikke totalt overflødigt at udarbejde et politisk dokument, og det var det, der lå mellem ordene, ikke mindst i hr. Kristian