

dokument. Jeg håber, det er svar i forhold til dét, vil jeg sige til hr. Knud Erik Hansen.

Så til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jamen der kan tages mange øvelser omkring Østrig. Det har vi brugt meget tid på her i denne sag. Det er bare ikke det, charterarbejdet rent faktisk handler om. Jeg vil gerne understrege, at det er det danske Folketing, der fastlægger, hvad det er, der er dansk EU-politik, og sådan er det. Grundlaget i forhold til charterdiskussionen ligger i forhold til det fælles vedtagelsesforslag, som jeg har fremlagt på mit og andre partiers vegne.

Så til hr. Keld Albrechtsen: Jeg tror, det sådan set er lidt lige meget, hvad jeg siger i denne her sag, for det er selvfølgelig svært at indrømme – hvis man er cheffyrbøder på det europæiske spørgelsestog og kan se, at der er noget frygtelig farligt rundt om hjørnet alle steder på det her område – at der ingen er, der overhovedet har lagt op til, at man skulle fjerne noget som helst fra nationalstaterne, eller at man skulle tømme Den Europæiske Domstol og menneskerettighedskonventionen. Øvelsen består jo netop i at sikre, at der er god overensstemmelse, så vi ikke antaster det og ikke flytter indbyrdes kompetence mellem EU og medlemstaterne og den europæiske menneskerettighedskonvention. Det er det, der er selve øvelsen, og det er det, der er indholdet i det forslag til vedtagelse, jeg har foreslået på flere partiers vegne. Det burde hr. Keld Albrechtsen da kunne give sin tilslutning til. Det lyder da meget fornuftigt, ikke?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg kan jo godt læse, at der står, at man går efter et politisk dokument, men det, der er afgørende, er: Ønsker man, at det politiske dokument på et eller andet tidspunkt skal indgå i Traktaten, og det er jo diskussionen. Den diskussion foregår rent konkret i konventet, og derfor er det også relevant, at man nu melder ud: Ønsker man faktisk, at det her skal indgå i Traktaten? For hele diskussionen om charteret er meget formet af, om man vil have det inde i Traktaten eller have en mulighed for, at det kom ind i Traktaten.

Dér synes jeg, det er vigtigt, at vi markerer. Også jeg forstår, at man faktisk ønsker et politisk dokument. Det synes jeg godt man kunne markere, samt at man faktisk heller ikke ønsker,

at det her charter skal indgå i Traktaten på et senere tidspunkt.

Så kan vi sagtens diskutere menneskerettigheder i forhold til Traktaten på et andet tidspunkt, men det her ambitiøse projekt omkring charteret får, hvis det kommer til at indgå i Traktaten, nogle gevaldige konsekvenser for hele EU's måde at fungere på.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jamen jeg prøver en gang mere på det her felt. Jeg troede sådan set – det undskylder jeg, hvis ikke det har været klart nok, det er min fejl – at når jeg siger, vi går efter et politisk dokument, så ligger der jo også i det implicit, at vi ikke går efter, at det skal ind i Traktaten. Det er meget nemt. Men det er da rigtigt, som hr. Knud Erik Hansen siger, at der da er forskellige skoler og stridsspørgsmål om det her mellem nationale interesser, og der er formentlig også partipolitiske interesser i noget sådant her. Vi ved da også godt, at der er et Europa-Parlament, som jo meget gerne vil bruge noget sådant her til en forfatningskamp og til at rage lidt mere indflydelse til sig.

Det ønsker vi ikke. Det lægger vi ikke op til. Det er heller ikke det, der er i pipelinen. Men selvfølgelig er der i enhver proces forskellige synspunkter, der brydes.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Det kunne måske på dette tidspunkt af debatten være på sin plads at præcisere, hvad det er for et grundlag, charterudvalget arbejder på i forhold til det spørgsmål, hr. Knud Erik Hansen har rejst.

Det står udtrykkeligt i konklusionerne fra Köln, som satte dette arbejde i værk, at det først i en senere fase skal undersøges, om, og i givet fald hvorledes, charteret skal optages i traktaterne. Der er altså flere led i dette, og det skal først i en senere fase afgøres, om det skal optages i traktaterne, og i givet fald i hvilken form det skal være. Det er altså udtrykkeligt ikke noget, der indgår i denne fase med arbejdet. Det er udskudt til senere overvejelser, om, og i givet fald hvordan, det skal indskrives i Traktaten.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.