

til at kunne gå ind i forhold til den slags ting. Den slags vidtgående unionsforslag har vi overhovedet ikke engang tænkt, og det er slet ikke det, der foregår i diskussionen om charteret. Og dermed er det et svar også til det, som hr. Torben Lund har sagt

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen: Det er da klart, at hvis man skal udvide retten eller rettighederne for borgerne over for nogle, i det her tilfælde EU's institutioner, så bliver det selvfølgelig også en pligt for institutionerne den anden vej rundt. Det er da det, der er hele ideen i det her. Ideen er da netop at sikre, at institutionerne er omfattet af de samme regler, som i øvrigt gælder i landene, og dermed udvide borgernes menneskerettigheder. Det, der er det afgørende, hvis hr. Keld Albrechtsen hørte, hvad jeg sagde, og hvad de to ministre også har sagt i deres oplæg, er jo så at sikre, at det bliver skruet sammen på en sådan måde, så vi ikke antaster det, der er domstolsregime i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som er relateret til den europæiske menneskerettighedskonvention. Det er jo sådan set det, vi bare siger stille og roligt. Vi beder om tilslutning til, at det er den danske vej ind, og vi går i øvrigt efter en politisk erklæring. Det burde i så fald ikke skabe de store problemer.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er altså svært at forstå, at man her vil lave et charter. Jeg tror, man har kaldt det et konvent. Nu har man ikke haft problemer med, hvem der må være på fotografiet i denne her sammenhæng. Man er vist blevet enige om, efter lange diskussioner blandt de her deltagere, at det her skal hedde et konvent, der sidder og arbejder.

Man trykker i tusindvis af kopier, man henter en masse materialer, en masse eksperter. Man sætter en masse i værk for ikke at gøre noget som helst, der har nogen som helst betydning. Det er det, hr. Claus Larsen-Jensen vil fortælle Folketinget i dag.

Så har jeg prøvet at eftersøge, om der dog ikke er nogle, der har ment, at det her skulle have en betydning, og det er der så én, der mener, det skal have. Det er hr. Torben Lund, leder af de danske socialdemokrater i Europa-Parlamentet, tidligere politisk ordfører for Socialdemokratiet her i Folketinget. Han siger, at charteret skal give EU grundlag for at gennemføre sanktioner, når et af den slags partier får del i

regeringsmagten, f.eks. mage til de sanktioner, som de 14 regeringschefer har iværksat over for Østrig.

Så fremhæver jeg det i debatten og siger: Nå, men er det sådan noget lignende, det her charter skal bruges til? Og så får vi bare igen at vide, at charteret skal være betydningsløst, et politisk dokument. Det må endelig ikke sige noget, det skal ikke bruges til noget.

Det kan hr. Claus Larsen-Jensen ikke forvente, vi skal blive ved med at tro på. Selvfølgelig er der en mening med galskaben. Der er en mening med, man nedsætter så mange højt betalte fine folk til at sidde og lave så stort et stykke arbejde. Ellers er det jo helt absurd.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu kom det jo så frem, at hr. Claus Larsen-Jensens hele opfattelse i den her sag bygger på en fatal juridisk misforståelse. Hr. Claus Larsen-Jensen tror åbenbart, at det er EU, der har ansvaret for, at EU's retsakter, når de anvendes her i Danmark, overholder menneskerettighederne.

Men der vil jeg godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om det ikke er korrekt, at det er den danske stats ansvar helt og fuldt at sikre, at EU-retten, når den anvendes i Danmark, respekterer menneskerettighederne, og at det er den danske stats ansvar at sikre, at sådanne sager i givet fald kan indbringes ikke for EF-Domstolen, men for Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg.

Nu finder jeg ud af, at det, der i virkeligheden lå i ministrenes udtalelser, åbenbart er ideen om, at når det gælder EU-retsakters forhold til menneskerettighederne, så skal det flyttes væk fra nationalstaternes ansvar, væk fra Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg og over til EF-Domstolen.

Det skyldes åbenbart, at hr. Claus Larsen-Jensen slet ikke er klar over, at det er den danske stat, der har ansvaret for EU's overholdelse af menneskerettighederne her i Danmark. Det er ikke EF-Domstolen.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg skylder lidt på Borgen i forhold til hr. Knud Erik Hansen, i forhold til indplaceringen af det pågældende. Det, vi går efter her i denne dagsorden, er, at vi går efter, at det bliver et politisk