

le ligge i EU-systemet. Så i virkeligheden er det lidt underligt, at hr. Keld Albrechtsen egentlig kræver lidt mere union på det her felt, i betragtning af hvad han normalt siger.

Til spørgsmålet om det der med indblanding i andre lande bliver jeg nødsaget til at gentage: Der er jo ikke tale om en EU-aktion. Der er tale om en politisk aktion fra EU-landenes side i forhold til de her ting, og der er ikke i det charterarbejde lagt op til, at man skulle give EU kompetence til at kunne gå ind og blande sig i landes regeringsdannelser. Her er der tale om en politisk aktion uden for EU-regi, og det ønsker jeg ikke at tage flere bemærkninger på nu.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil sige til hr. Claus Larsen-Jensen, at så let går det altså ikke. Det er jo en helt aktuel diskussion, som endda rejses af den socialdemokratiske leder for de danske socialdemokrater i Europa-Parlamentet, hr. Torben Lund. Han rejser diskussionen om, at en af grundene til, at man skal have det her charter, er, at EU skal kunne lave sanktioner, som man har gjort over for Østrig. Han laver en direkte kobling mellem det her, altså udarbejdelsen af det charter, vi diskuterer lige nu, og sanktionerne imod Østrig, og han nævner i den sammenhæng også EU som aktør på banen.

Så kan hr. Claus Larsen-Jensen da ikke af-færdige den diskussion i denne her debat med, at det ønsker han ikke at tage flere korte bemærkninger på, eller ønsker ikke at kommentere yderligere eller lignende, hvis altså det skal have nogen som helst relevans at have denne her forespørgselsdebat. Selvfølgelig er det da en aktuel debat.

Jeg synes jo, at det her charter, hvis det skulle have nogen mening, skulle være med til at genskabe retsprincipperne i Europa, altså genskabe princippet om, at man selvfølgelig først griber ind, når der er krænkelse af menneskerettighederne, og ikke udøver sindelagskontrol over for dem, man ikke kan lide, som man har gjort i tilfældet Østrig.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Socialdemokratiet er altså enig i, at det her charter ikke fører til bedre rettigheder for borgerne. Der skal altså ikke ske en styrkelse af menneskerettighederne. Men Socialdemokrati-

et hævder nu, at det, der skal styrkes, er EU-institutionernes pligt til at overholde menneskerettighederne.

Jeg troede, det var det, man havde fået fastslået i Amsterdamtraktaten. Der står, at EU skal respektere den europæiske menneskerettighedskonvention m.v. Så hvis det var det, der var formålet med projektet, så må man sige, at så er det ret fantastisk, at man skal bruge et helt konvent og titusindvis af sider og plidder og pladder for at få fastslået det, der allerede står i Traktaten. Næ, hvad er meningen?

Meningen er, at det skal være EF-Domstolen, der på grundlag af et sådant charter skal overtage fortolkningen og forvaltningen af menneskerettighederne og dermed underminere Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg. Det er magtbrynde, det er opbygningen af EF-Domstolens og EU-institutionernes magt, det her handler om. Det handler ikke et kvidder om menneskerettigheder. Det synes jeg man skulle erkende fra Socialdemokratiets side. For man er på vej ud i en sump, en sump, hr. Claus Larsen-Jensen!

**Formanden:**

Ja tak, ja tak.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Mit adrenalinniveau kan altså slet ikke komme op på de højder, som hr. Keld Albrechtsens åbenbart kan.

Jeg vil blot spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om han ikke er enig med mig i, at uanset hvad hr. Torben Lund siger om Europa-Parlamentets holdning til dette charter, så er der allerede i Amsterdamtraktaten indbygget muligheder for at sanktionere over for lande, som groft og vedvarende krænker menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Til fru Elisabeth Arnold allerførst, og det bliver så også et svar til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jo, det er rigtigt. Jeg bliver bare nødsaget til at sige, at den diskussion har jo haft udgangspunkt i Østrigsagen, og det er ikke en EU-aktion. Der er ikke regler i forhold til det her. Og det, der er lidt morsomt, er i virkeligheden, at hr. Kristian Thulesen Dahl jo sådan set lægger op til, at det charter faktisk ikke engang skal findes uden for Traktaten, men skal være en del af Traktaten og i virkeligheden udvide EU's retslige grundlag