

litiske aktion, der er lavet mod Østrig, som ikke er en EU-aktion.

Begge synspunkter i debatten giver et helt fejlagtigt billede af, hvad charteret og charterarbejdet egentlig går ud på. Det er ikke det, der er på dagsordenen, det er ikke det, der er sammenhængen i det arbejde, der er sat i gang ved de møder, der har været, og for at ingen skal være i tvivl om det, skal jeg sige til dem, som er meget optaget af, om nu Østrig skulle være underliggende i den her diskussion, at det har ikke været berørt med et eneste ord og er ikke underliggende i denne sag. Disse billeder hænger snarere sammen med diskussionen om, hvilke holdninger man skal indtage ved en forestående euroafstemning.

Charteret er reelt en opfølgning af Amsterdamtraktatens målsætninger for værdier, for grundlaget for det samarbejde, der skal være mellem EU-landene, og det skal have til formål at styrke EU-landenes borgeres rettigheder i forhold til EU's institutioner, altså kort sagt ikke begrænse de nationale rettigheder, borgerne har, men tværtimod udvide borgernes rettigheder i forhold til EU's institutioner. Det er en ganske væsentlig del, hvis man også ønsker, at de traditionelle menneskerettigheder og andre rettigheder også følger med i forhold til EU-institutionerne.

Charteret skal ikke udvide EU's arbejdsopgaver og kompetence. Udgangspunktet er de rettigheder, der er i den eksisterende EU-Traktat og i de eksisterende europæiske og internationale konventioner om menneskerettigheder, her ikke mindst menneskerettighedskonventionen, og det skal bygge på de fælles traditioner og træk, der er i EU-landenes nuværende grundlove.

Hermed bliver der altså skabt et grundlag for at få noget let forståeligt, så befolkningerne i Europa kan se, hvad deres rettigheder er i forhold til EU-institutionerne. Det synes vi faktisk er ganske væsentligt, og hvis det samtidig sker på en måde, så det er under fuld respekt for den europæiske menneskerettighedskonvention og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, så der ikke efterlades retligt eller politisk mudder mellem kompetencerne, så er det vel ikke så ringe.

Indtil videre kan man sige: Vi er jo ikke så langt i arbejdet. Vi har fat i de elementer, der er i konventionen, og derfor kan det være vanskeligt at sige noget om indholdet af slutdelen, men jeg synes ikke, der er grund til dramatik

eller bekymring. Vi får udvidet, styrket, tydeliggjort og synliggjort rettighederne, og vi satser på et politisk dokument.

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre foreslå følgende:

#### Forslag til vedtagelse

- »Folketinget tager regeringens redegørelse til efterretning og noterer sig
- at regeringen vil gå konstruktivt og aktivt ind i arbejdet med charteret,
  - at regeringen støtter udarbejdelsen af et charter for grundlæggende rettigheder, der kan synliggøre EU's menneskerettighedsforpligtelser og tydeliggøre den enkelte borgers rettigheder over for EU's institutioner,
  - at regeringen ønsker at fastholde en smal dagsorden for regeringskonferencen, og at charteret bliver et politisk dokument i overensstemmelse med erklæringen fra Det Europæiske Råd i Köln i juni 1999.
- Folketinget pålægger regeringen at arbejde for
- at charteret udtrykker de frihedsrettigheder og det humanistiske menneskesyn, som EU-landene er fælles om, og som skal gælde over for EU's institutioner,
  - at charteret ikke ændrer på fordelingen af kompetence mellem EU's institutioner og medlemslandene,
  - at charteret udformes under hensyntagen til andre forpligtelser på området, som Danmark er bundet af, herunder især den Europæiske Menneskerettighedskonvention.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 63).

#### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det har været spændende at følge de tre startaler til debatten, for de er jo mest gået ud på at forklare, hvad charteret ikke skal bruges til, altså på at afgrænse det og forsøge at berolige os alle sammen med, at dette her charter ingen som helst betydning får. Det er et politisk do-