

Forslag til lov om rådgivning på voksenuddannelsesområdet.

(Lovforslag nr. L 255).

Arbejdsministeren (Ove Hygum) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om bestyrelse for Arbejdsmarkedets UddannelsesFinansiering og om Efteruddannelsesudvalg.

(Lovforslag nr. L 256).

Forslag til lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

(Lovforslag nr. L 257).

Forslag til lov om arbejdsmarkedsuddannelser.

(Lovforslag nr. L 258).

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelsescentre. (Sammenlægning af AMU-centre m.m.).

(Lovforslag nr. L 259).

Forslag til lov om børnepasningsorlov.

(Lovforslag nr. L 260).

Trafikministeren (Jacob Buksti) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om anlæg af Ringbanen mellem Hellerup og Ny Ellebjerg.

(Lovforslag nr. L 261).

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Bødefastsættelse).

(Lovforslag nr. L 262).

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forsøg med hastighedsgrænser på motorveje m.v.).

(Lovforslag nr. L 263).

Medlemmer af Folketinget Søren Søndergaard (EL), Jens Rohde (V), Brian Mikkelsen (KF), Ole Donner (DF), Tove Videbæk (KRF), Kim Behnke (FRI) og Frank Dahlgaard (UP) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til kulturministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om medieaftalen for 2001-2004 og om forhandlingsforløbet omkring denne?«

(Forespørgsel nr. F 49).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Energipolitisk redegørelse 2000.

(Redegørelse nr. R 14).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling tirsdag den 25. april 2000.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af straffeloven.

(Grovt momssvig, EU-svig og bestikkelse af udenlandske tjenestemænd m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 6/10 99. Første behandling 27/10 99. Betænkning 29/2 2000. Anden behandling 16/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Kjer Hansen (V):

Under andenbehandlingen af dette lovforslag gjorde ministeren nogle bemærkninger til betænkningen, som viser, at ministeren ikke har forstået meldingerne fra partierne bag betænkningen på korrekt måde. Og jeg må sige, at jeg undrer mig over ministerens udlægning af dele af betækningsbidraget, for det er klart, at betækningsbidraget på ingen måde skulle skabe tvivl om, hvorvidt Danmark vil opfylde de her konventioner, og jeg mener ikke, der er belæg for en sådan udlægning af betækningsbidraget.

Partierne bag bidraget har blot fundet det vigtigt at understrege, at der vil være situationer, hvor det er åbenlyst, at disse er straffbare, men der vil også være situationer, hvor det kan være meget vanskeligt at vurdere, om en ydelse er berettiget eller uberettiget, og det er derfor