

Efter nugældende lovgivning er der for fredskovpligtige arealer krav om, at der skal ske en gentilplantning af de stormfældede arealer. Selv om CD ønsker bevarelse af de såkaldte ikke-markedsomsatte værdier, er det altså CD's holdning, at det skal være de enkelte skovejere, som bestemmer, hvad der skal ske på deres arealer, når der ikke er fredskovspligt. Kravet om fredskovspligt er unødvendigt og alt for indgribende i den private ejendomsret. Det kan ikke være rigtigt, at der fra centralt hold, dvs. Stormrådet, skal træffes beslutning om, hvorvidt jorden skal gentilplantes eller eksempelvis udlægges til agerbrug. Der skal udvises en langt større respekt for skovejernes faglige erfaringer. Det kan ikke være rigtigt, at skovejerne skal rette sig ind efter Stormrådet.

Det er som sagt ikke kun skovejerne, som er blevet ramt af orkanskader. Også en række frugtavlere har, som vi hørte før, i lighed med skovejere oplevet stormfald i deres frugtplantager, og regeringen har fremlagt et aktstykke, hvor der ydes tilskud til orkanramte frugtavlere. Vi mener i CD, at der også bør kunne findes en mulighed for at inddrage frugtplantagerne under denne ordning, men det er noget, vi vil stille spørgsmål om under udvalgsbehandlingen.

Jeg må tilkendegive, at såfremt vi i CD skal kunne støtte det forslag, som er til behandling i dag, skal der ske nogle væsentlige ændringer af det mellem første og anden behandling.

Vibeke Peschardt (RV):

Orkanen, der ramte Danmark i begyndelsen af december sidste år, var nærmest en katastrofe. Den væltede og knækkede træer i massevis, og enorme skader er sket i de danske skove, specielt nåleskovene.

Orkanen efterlod selvfølgelig et behov for gentilplantning for at sikre skovenes fortsatte eksistens, og det koster penge. Men vi har jo hørt her i dag, at der faktisk også fra statens side er udvist en meget stor venlighed over for skovejerne og dem, der er blevet ramt, for at hjælpe med at løse problemet, og derfor synes jeg faktisk også, at diskussionen i dag har været meget skuffende. Den har stort set gået på, at det, man foreslår i lovforslaget, nemlig en solidarisk ordning for skovejere, uanset om de har løvskov eller nåleskov, er især de små fredskovejere imod, og de ønsker ikke at deltage i denne solidariske ordning. Det finder vi ikke rimeligt i Det Radikale Venstre; vi finder deri-

mod, det er rigtigt, at man fra statens side bidrager med et meget stort beløb, flere hundrede millioner kroner, til ordningen, men så synes vi faktisk også, at alle skovejere burde stå sammen om den sag.

Det har flere gange været nævnt heroppefra, at man har lovpligtige forsikringer, som ikke kendes i andre erhverv. Det er nok muligt, men jeg vil dog sige, at vi alle har lovpligtige forsikringer. Vi har alle sammen en lovpligtig ansvarsforsikring for vores bil, vi har alle sammen en lovpligtig ansvarsforsikring for vores hus, så derfor er det altså ikke noget ukendt begreb, at man har disse solidariske ordninger i forsikringsverdenen.

Vi har i Det Radikale Venstre fra forskellige side modtaget nogle henvendelser om denne lovgivning, og en enkelt af de pågældende har vi opfordret til at komme i deputation i udvalget. Det er klart, at vi i udvalget vil høre på, hvad deputationer og andre siger, men til gengæld tror jeg godt, jeg kan sige, at vi er ret optaget af at få en solidarisk ordning igennem, for det er jo det, der vil sikre fremtiden.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg må sige, at jeg forstår sådan set ikke fru Vibeke Peschardts bemærkninger om de solidariske løsninger. Sandheden er jo, at hvis man sætter sig ned og regner på det her, henter forsikringssselskabet vel noget, der ligner 25-30 pct. af de beløb, der bliver indbetalt, til sine egne administrationsomkostninger, og det er vel en rimelig forrentning, vil jeg tro, men det er i hvert fald ikke noget, der er til gavn for skovejerne.

Og jeg må stille to spørgsmål til fru Vibeke Peschardt: Hvis nu en landmand i et område, hvor der kommer en sådan orkan, skal have udbetalt penge i stormflodserstatning, er det så ikke rigtigt, at det er nok, at han er brandforsikret? Og hvis nu fru Vibeke Peschardt gerne vil parallelisere dette med andre erhverv, kunne fru Vibeke Peschardt så forestille sig, at det også var det krav, man skulle stille til skovejerne?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg tror, jeg hørte forkert, men det lød, som om den radikale ordfører nævnte, at der findes lovpligtige ansvarsforsikringer for huse, og det har jeg aldrig hørt om før. Der er krav om en