

Netop fordi den danske skov, uanset om det drejer sig om en statsskov eller en privat skov, er en del af den danske kultur og tjener en række natur- og miljømæssige formål til gavn for den brede befolkning, er det naturligt, at vi forsøger at række skovejerne den nødvendige håndsrækning til genrejsning, når det i en så ekstrem situation ellers ville være en uoverkommelig opgave at løfte. Men håndsrækningen gives for at sikre genopbygning af de ramte skove og ikke for direkte at kompensere ejerne for et eventuelt tab. Det skal derfor dreje sig om hjælp til selvhjælp.

Mange krav om direkte millionbeløb fra statskassen til fuld og hel dækning af et tab og til den langsigtede nyinvestering, som træplantning jo er, har været stillet, og disse krav er hurtigt blevet efterfulgt af krav fra andre brancher om hjælp i parallelsituationer og pointering af, at de må betale dyre forsikringspræmier for at tage højde for katastrofer eller usædvanlige hændelser.

Det har derfor været opgaven at finde en orden, der tilgodeser samfundets ønske om genrejsning og rummer skæret af den helt usædvanlige og næsten usandsynlige katastrofehændelse, men som samtidig fastholder, at man som ejer af værdier også selv har et ansvar for at sikre disse.

Lovforslag nr. L 224's formål er at opbygge et system, der, hvilende på et allerede eksisterende system, nemlig stormflodsordningen, sikrer udbetaling af en sumerstatning via forsikringen, og at der ydes tilskud til oprydning og genplantning.

Når staten således går ind med penge, er det naturligt, at der også skal stilles krav. Et af kravene er elementet af selvhjælp. Skovejerne skal i lighed med andre erhvervsdrivende tegne en forsikring, der forventes at blive i en størrelsesorden af 35 kr. pr. ha. Dette kan udløse en sumudbetaling på ca. 10.000 kr. pr. ha ved et fremtidigt stormfald. Systemet er et solidarisk princip, hvor alle yder det samme, og den bliver lovpligtig for fredskovspligtige skove på over 5 ha.

Et andet krav er, at de stormfaldsramte skove genplantes som robust skov. Med skyldig hensyntagen til jordbundsmæssige og klimatiske forhold skal der sættes på de stabile og hjemmehørende arter, men her må man også indstille sig på en omstillingsperiode, idet en del af de på længere sigt robuste træer forudsætter et beskyttende startskovklima.

For at sikre, at den skov, man økonomisk hjælper i gang, også bliver ved med at stå, gives tilskud til fredskovarealer, og hvis man ikke har fredskovspligt, kan man få hjælp, hvis man er dækket af en basisforsikring på stormfaldstidspunktet, og man bliver derefter pålagt fredskovspligt.

Da sumudbetalingen ikke vil kunne dække alle udgifter med oprydning og genrejsning, suppleres med et tilskud via en kombineret stormflods- og stormfaldspulje. Denne pulje baseres i dag på en afgift på brandforsikringspolicer på 10 kr., og dette beløb hæves midlertidigt til 20 kr. for at genopbygge denne pulje efter den dræning, som skovfaldet afstedkommer.

Lovforslaget har været sendt til høring hos mange, og der er kommet mange reaktioner herpå. Økonomiministeren har i et skriftligt svar kommenteret disse og begrundet lovforslagets indhold, og Socialdemokratiet finder, at forslaget er gennembearbejdet og fornuftigt.

Vi er tilfredse med, at det er hensigten at gennemføre en evaluering af ordningen, når den har fungeret et stykke tid, men vi vil gerne allerede i dag udmelde, at i fald der allerede under udvalgsarbejdet måtte vise sig oplagte saglige og velbegrundede forslag til ændringer, vil vi se positivt på disse, men jeg vil pointere, at vi vil frafalde enhver tanke om, at erhvervet ikke skal bidrage med forsikring, at der ikke skal plantes robust skov, eller at fredskovsprincippet skal opgives.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget, og vi vil arbejde for et hurtigt udvalgsarbejde; det skylder vi skovejerne.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jamen jeg vil med det samme sige, at jeg blev glad for fru Lis Greibes bemærkning om, at hvis der under udvalgsarbejdet er nogle gode forslag, så vil man fra Socialdemokratiets side se på dem. Det synes jeg lover godt for en hurtig udvalgsbehandling, og vi vil også gerne sige, at det vil vi gå med til, det vil vi gøre hvad vi kan for.

Men der var også en bemærkning fra fru Lis Greibe, der sagde, at her skal ikke over for skovejerne ydes driftstilskud, altså til det tab, de har haft. Og der vil jeg sådan set bare bede fru Lis Greibe om så at kommentere: Hvis man går ind og kigger på Finansudvalgets aktstykker, så vil man kunne læse under aktstykke 186, at der