

Vi siger ikke, at det ikke kan være nødvendigt i helt særlige tilfælde, men vi synes, at det er gået for vidt herhjemme. Og netop på denne baggrund er EU's initiativ glædeligt; det kan vi som sagt lære meget af. Men det er dog ejendommeligt, at det er embedsmændene i Bruxelles, der skal lære den danske regering, hvordan man viser hensyn til den danske grundlovs bestemmelser om ejendomsrettens ukrænkelighed.

Ud over denne principielle tilkendegivelse vil vi gerne have lejlighed til at se på nogle mere konkrete forhold under udvalgsarbejdet, men umiddelbart er vi positive over for lovforslaget.

Pernille Sams (KF):

Jeg kan helt overordnet give Det Konservative Folkepartis tilslutning til denne procedureforordning. Det er så absolut i Danmarks interesse, at statsstøtte ikke misbruges. Vi vil gerne have statsstøtten væk på internationalt plan, men så længe, der gives statsstøtte, er det vigtigt, at de aftalte spilleregler overholdes af alle, og derfor er der også brug for mulighed for kontrol af, at reglerne overholdes.

Derfor går vi i princippet ind for disse procedurer, der her fastlægges. Jeg synes, det er vigtigt, at de danske myndigheder er med, når EU eventuelt skal på kontrolbesøg her. Det står der også i lovforslaget, at de er, men det synes jeg også er vigtigt at få afklaret under udvalgsarbejdet.

Men generelt er vi overordnet positive over for det her lovforslag.

Ole Sohn (SF):

Som udgangspunkt synes SF, at det er rimeligt, at de, der yder en støtte, også har mulighed for at kontrollere, om støtten bliver forvaltet efter hensigten. Og i det ligger der også, at vi ser positivt på lovforslaget om, at EU-Kommissionen kan kontrollere, om de statsstøttemidler, der bliver givet, også bliver forvaltet på den rigtige måde.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om lovforslaget skal forstås sådan, at man ikke kan forestille sig nogen situationer, hvor Kommissionen foretager kontrolbesøg, uden at danske myndigheder adviseres og bistår under kontrolbesøget. Det synes jeg er lidt væsentligt at få afklaret. Jeg kunne måske have tilegnet mig den viden, hvis jeg havde læst alle høringssvarene og sådan noget, men eftersom jeg ikke er ked af at indrømme, at jeg ikke har det, så stiller jeg

spørgsmålet her i stedet for. Men som udgangspunkt ser vi altså positivt på lovforslaget.

Egil Møller (DF):

Umiddelbart kan dette lovforslag se fornuftigt ud. Når der er tale om at udbetale støttemidler efter bestemte kriterier, er det også nødvendigt at have et kontrolapparat og nogle straffebestemmelser.

Dette lovforslag lægger op til, at Kommissionen kan gennemføre kontrolbesøg på stedet hos virksomheder, der har modtaget støtte. Man skal have adgang til lokaler og grunde og kan kræve mundtlige forklaringer på stedet. Der skal ligeledes gives mulighed for at kontrollere bøger og forretningspapirer samt om nødvendigt at tage afskrifter eller anmode om afskrifter. Der er i lovforslaget givet mulighed for, at der i de tilfælde, hvor en virksomhed nægter at medvirke, så kan indhentes en retskendelse, inden man foretager aktionen.

Dansk Folkeparti har den holdning, at regler for støtte opfølges bedst ved en kontrolforanstaltning alene af danske myndigheder.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne tilslutte mig som andre ordførere og sige, at det er et godt forslag, der ligger her. Det er klart, at når man får statsstøtte, så er det også vigtigt, at man har en eller anden kontrolfunktion, der undersøger, om statsstøtten nu bliver brugt og givet til de rigtige, og vi er også glade for, at man har udpeget danske myndigheder, som kan gå med, når dette kontrolbesøg det udføres.

Så alt i alt en positiv tilslutning.

Morten Helveg Petersen (RV):

Også fra radikal side er vi positivt indstillet over for lovforslaget. Det er selvfølgelig følsomt med hensyn til kontrolbesøg. De giver jo altid anledning til diskussion om retssikkerhed og retspolitik, men vi føler os rimelig overbeviste om, at de formuleringer, der er i lovforslaget, kan dække vores bekymring fint ind. Lad mig minde om, at der her står, at kontrolbesøg altid gennemføres efter forudgående indhentelse af retskendelse. Det synes jeg er et vigtigt argument, så vi er positive fra radikal side.

Keld Albrechtsen (EL):

Der er naturligvis ingen, som kan gå imod, at der skal føres en bedre kontrol med midlerne, som kommer fra Unionen. Det er aldrig lykkel-