

Så hr. Peter Skaarups vrangforestilling om, at danske, fredelige borgere, der kører rundt i Valby, kan blive stoppet af svensk politi, er fri fantasi og har intet med lovforslaget at gøre. Absolut intet. Svensk politi får ingen beføjelser på dansk grund. Det, de skal gøre, er at underrette, men de får lov til at fortsætte forfølgelsen, således at forbryderen ikke forsvinder, og de dermed må opgive sagen. De kan fortsætte forfølgelsen, og det er så dansk politi, der skrider til selve anholdelsen.

I forhold til broproblematikken og problemer, der opstår på broen, er der ingen tvivl om, at det, i stedet for at man er nødt til med et målebånd at sætte en streg midt på broen, eller hvor den nu skal være henne i forhold til kontinentalsoklen og grænsen mellem dansk og svensk territorium, selvfølgelig er hensigtsmæssigt, at såvel dansk som svensk politi kan løse konkrete problemer på broen, hvis der skulle opstå nogle sådanne. Det kan man nok desværre ikke undgå at der gør.

Så vi har fra Frihed 2000's side både af praktiske, men sandelig også af politiske grunde overhovedet ingen problemer med lovforslaget. Vi støtter det hundrede procent.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for en meget positiv modtagelse af lovforslaget her, som jo er begrundet i, at den faste forbindelse mellem Danmark og Sverige åbner her den 1. juli 2000.

Jeg er glad for, at et så bredt, stort flertal i Folketinget vil være med til at skabe det lovgrundlag for den aftale, som jeg på regeringens vegne underskrev den 6. oktober 1999 sammen med min svenske kollega, Laila Freivalds, ude på den faste forbindelse, hvor Danmark og Sveriges territorialgrænse ligger, 10,5 km fra den danske kyst til Øresund.

Det er godt, at Folketinget kan give tilslutning til indholdet, som på mange måder jo er et led i, at dansk politi og Justitsministeriet i Danmark har drøftet med det svenske justitsministerium og svensk politi, hvordan man kan lave en praktisk tilrettelæggelse, sådan at retshåndhævelsen kan finde sted på den faste forbindelse, sådan at de Schengen-regler, som både Sverige og Danmark har tiltrådt, også kan finde praktisk anvendelse i forbindelse med den faste forbindelses åbning.

Hr. Peter Skaarup har jo efterhånden nu af alle ordførere fået ørerne tudet fulde om, at hr. Skaarup ikke ønsker – det mistænker jeg ikke

hr. Skaarup for at ønske – at der skal ske en forfølgelse af alvorlig forbrydelse, når forbryderen forsøger at unddrage sig retsforfølgelse via den faste forbindelse.

Jeg tror, at det her mere skyldes, at hr. Skaarup har set sig blind på, at der står noget om Schengen, og der står noget om EU, at det ligesom er det, der alene bliver brugt som argumentation for hr. Skaarup og Dansk Folkepartis stillingtagen i denne her sag. Jeg synes, det er synd, at man vil bruge EU til at skubbe foran sig i forsøg på at gå imod en fornuftig aftale, der skal bidrage til, at vi kan strafforfølge alvorlige forbrydelser.

Hr. Skaarup stillede mig et konkret spørgsmål: Hvor går lovforslaget her videre, end Schengen-reglerne gør? Og det gør det jo netop, når det drejer sig om politiets mulighed for på den faste forbindelse, dvs. både på togforbindelsen og vejforbindelsen her på hinandens del af territoriet, at kunne lave en række ordensmæssige opgaver og løse dem for politiet, dansk politi på den svenske side og svensk politi på den danske side.

Men når vi så bevæger os væk fra den faste forbindelse, jamen så følger det fuldstændig, som også hr. Tom Behnke just har illustreret det, Schengen-reglerne. Så er det artikel 40 og 41 i Schengen-konventionen, der nu altså er en del af Den Europæiske Unions traktatgrundlag fra Amsterdamtraktatens ikrafttræden. Så følger det heraf, at det alene er dansk politi, der har kompetence på vores territorium.

Det eneste, svensk politi kan gøre på vores territorium, er at opretholde kontakt i forbindelse med en varm forfølgelse, og ved varm forfølgelse er der jo altså tale om ganske alvorlige forbrydelser, f.eks. en undvigelse fra et fængsel, hvor en undviger altså forsøger at unddrage sig dansk politis forfølgelse ved at tage den faste forbindelse til Sverige. Her er det jo altså en praktisk løsning, at politiet kan opretholde kontakten, indtil svensk politi kan overtage opgaven, og det er det, den varme forfølgelse er til. De kan altså ikke anholde vedkommende, men de kan opretholde kontakt, sådan at svensk politi kan rykke ud og foretage den egentlige anholdelse.

Så jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen også kan få overbevist Dansk Folkeparti, og hvis det ikke lykkes, fordi Dansk Folkeparti her prioriterer kampen mod EU højere end kampen mod de kriminelle, ja, så er jeg glad for trods