

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi også tilhængere som princip af dette lovforslag om ændring af lov om visse forbrugeraftaler, markedsføringsloven og visse andre love, som den flotte tekst er. Vi mener, det er vigtigt som opfølgning af det indre marked, at man skaber ordentlige vilkår, når det gælder handel, og også en vis form for regulering, sådan at der er noget forbrugerbeskyttelse til stede, og det er specielt relevant i forhold til den første del af lovforslaget.

Generelt set vil vi dog godt spørge justitsministeren, om han på baggrund af det her forslag kan sige, at forbrugerne ikke stilles ringere, end situation var, før forslaget er vedtaget, eller rettere, om der på nogen punkter er nogen antydning af, at forbrugerne stilles dårligere, hvis det her forslag bliver vedtaget. Det er et vigtigt ønske fra vores side.

Så vil jeg godt sige, at der er et men efter vores gennemgang af forslaget, og det er, at alle tvister også i det her tilfælde skal afgøres af EF-Domstolen. Vi ved jo alle sammen godt, at Domstolen har et sigte, der hedder, at man skal gå i retning af mere integration i EU, og det sigte, som Domstolen har, går jo direkte imod det, som Dansk Folkeparti kunne ønske sig, nemlig at man ikke anlægger en integrationsivrig vinkel, når man tager stilling til sagerne.

Det er klart, at der skal være et forum, der afgør tvister, men vi kunne godt ønske os, at EF-Domstolens sigte mere generelt blev ændret, sådan at det ikke gik i en integrationsretning, men gik i en frihedsretning, som det efter vores opfattelse bør være tilfældet.

Der er i forslaget en hel række ting om Internettet, og dér må vi hilse det velkomment, at forbrugerne i lighed med, hvad man oplever, når man går ind i en forretning eller i øvrigt handler, kan få tilstrækkelig beskyttelse også på Internettet. Det er for mange mennesker lidt utrygt at handle på Internettet, og sådan bør det selvfølgelig ikke være. Der bør være en generel beskyttelse, sådan som det her forslag også giver mulighed for.

I det store hele synes vi, det er et rigtigt forslag, der går i den rigtige retning med en opfølgning af det indre marked fra 1986, som vi tilsluttede os i form af pakken, men vi må nok sige, at tvistspørgsmålet i forhold til EF-Domstolen er vi utrygge ved, og vi ønsker altså også, at forbrugernes beskyttelse fremover ikke må være på et lavere niveau, men helst på et højere niveau på alle planer, og vi vil som sagt

godt høre justitsministerens opfattelse af: Er der i det her forslag nogen steder, hvor forbrugerne stilles ringere end tidligere?

Sonja Albrink (CD):

I CD synes vi, der er mange gode tiltag i det lovforslag, som vi her behandler i dag. Det drejer sig jo om at have så gode og fornuftige regler på det her område som overhovedet muligt, og det kan vi kun støtte i CD.

Jeg kan også tilslutte mig det, der er blevet sagt af tidligere ordførere vedrørende den teknologiske udvikling, hele IT-området, og også det, der er blevet sagt vedrørende fortrydelsesretten.

Der er dog én lille knast, som jeg føler, inden jeg siger helt ja, og det er det afsnit, der handler om personoplysningsloven. Som ministeren ved, har vi jo et hængeparti, som vedrører mange andre forslag, men særlig et, som ligger ovre hos justitsministeren selv, og jeg må tage forbehold over for det afsnit vedrørende personoplysningsloven, som indgår i lovforslaget.

Men ellers kan jeg på CD's vegne sige, at vi vil gå ind i en positiv udvalgsbehandling, og vi synes også, at der er mange gode ting i det forslag, der her er lagt frem.

Elisabeth Arnold (RV):

Danske forbrugere er gennem en række lovgivningsinitiativer sikret forskellige former for beskyttelse mod henvendelser fra erhvervsdrivende, som de ikke ønsker at modtage henvendelse fra. De er også sikret en fortrydelsesret over for køb af varer, hvis det købte ikke lever op til forventningerne. Så danske forbrugere er på mange måder vældig godt beskyttet i almindelig sammenhæng.

Men ny teknik åbner jo også nye flanker i handelslivet, og derfor er ny teknik ofte et incitament til at lave ny lovgivning, så vi sikrer os, at forbrugernes beskyttelse også udvides til at omfatte handler indgået ved hjælp af ny teknik. Derfor synes vi, det er rigtigt, at der her lægges op til, at man også sikrer forbrugerne over for den form for handel, der nu bliver mulig takket være ny teknik.

Det, der står over for hinanden her, er jo for det første erhvervslivets interesse i at udnytte ny teknologi, at kontakte specielle, nøje udvalgte grupper af mulige kunder og at udnytte det indre markeds muligheder for at få en forøget afsætning. Intet ondt om det. Det er fuldstændig forståeligt og forklarligt og helt i orden.