

hvis vi ikke går med, ja, som nærmest vil forsvinde ud i Nordsøen, og som ikke længere vil kunne eksistere, for alle danskere vil forsvinde fra Jordens overflade. Det er jo det billede, som man forsøger at tegne: det lille bitte land, der ikke kan klare sig.

Så er det bare, jeg siger: Det billede holder jo ikke. Vi er jo ikke det eneste land, der står udenfor. Der er også andre europæiske lande, der står udenfor. Der er en mulighed for, at vi kan klare os udenfor, og det er den forudsætning, jeg godt vil have ind i den her diskussion, så vi ikke bruger al tiden frem til den 28. september på at diskutere dét, men i stedet får debatteret de politiske visioner, som er så vigtige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Som allerede nævnt er de næste tre spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 2103

4) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Kan ministeren bekræfte, at et stort flertal af tyskerne i dag fortryder, at de har afskaffet D-marken til fordel for euroen?«

Skriftlig begrundelse

To tredjedele af tyskerne (64 pct.) ønsker at bevare D-marken, mens kun 23 pct. er tilfredse med euroen. Det fremgår ifølge Børsen den 22. marts 2000 af en rundspørge foretaget af det tyske magasin DM. Over halvdelen af tyskerne (58 pct.) er ifølge undersøgelsen overbeviste om, at euroen aldrig bliver lige så stærk som D-marken.

Spm. nr. S 2104

5) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Kan ministeren bekræfte, at Danmarks Nationalbank typisk tjener penge på valutakriser, mens spekulanterne typisk taber?«

Skriftlig begrundelse

Når der opstår pres på kronen, foretager Nationalbanken støtteopkøb af kroner ved at sælge fremmed valuta dyrt (til højere kurser). Når krisen typisk efter nogle få uger eller måneder har lagt sig, køber banken så den samme valuta tilbage til lavere kurser. Derved scorer Nationalbanken en gevinst til gavn for den danske statskasse. Spekulanterne betaler gildet. De har tabt penge ved at spekulere mod den danske krone hver eneste gang de sidste mange år.

Spm. nr. S 2105

6) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Kan ministeren bekræfte, at en rentestigning for langt de fleste danske husejere overhovedet ikke påvirker deres boligudgifter, fordi de har optaget lån med faste terminsydelser i hele lånets løbetid?«

Skriftlig begrundelse

I modsætning til andre lande har Danmark et realkreditsystem, hvor den helt dominerende låneform er langfristede lån med en fast rente og en fast ydelse i hele lånets løbetid. Når et realkreditlån derfor først er optaget, ligger renten og ydelsen på lånet fast, uanset hvad der efterfølgende sker med renten og obligationskurserne på børsen.

Spm. nr. S 2099

7) Til sundhedsministeren af:

Birthe Skaarup (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage, efter at det er kommet frem, at dyrlæger modtager ekstra rabatter ved udskrivelse af medicin?«

Birthe Skaarup (DF):

En række apoteker er blevet kritiseret for at alliere sig med nogle grossister, der handler med medicin, og derefter yder de rabatter til dyrlæger, der så sender deres recepter til et apotek, som er med i de her aftaler. På den baggrund sker der jo det, at omsætningen øges både for apotekerne og for grossisterne, men også for