

Skal Falck og politiet også være medlemmer, ligesom amterne er, så det er på grund af deres medlemskab, de skal finansiere Patientklagenævnets erstatningssager?

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det var et fiffigt spørgsmål.

Man har jo valgt at bemande alarmcentralerne med politiet, og derfor er de ganske enkelt inde i den kæde, som hedder den præhospitale fase. Og når der spørges, hvem der skal betale for Falck, er det jo amterne, der er ansvarlige for, hvem der står for ambulancekørslen. De kan vælge den ene eller den anden type ambulance, det må de selv om, så det er i den sidste ende amterne, som så i aftalerne med Falck må sørge for at få sig dækket ind. Anderledes kan det jo ikke være. Og så længe politiet sidder, hvor de gør, må de også være omfattet af kravet om erstatning, og så må de jo også lave en ordning med amterne om det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 29. marts 2000, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.14

Bortfaldet spørgsmål

Følgende spørgsmål er taget tilbage af spørgeren 23/3 2000 og dermed bortfaldet. Det lød således:

Spm. nr. S 1969

Til forsvarsministeren (16/3 2000) af:

Svend Åge Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelse af spørgsmål nr. 26 af 2. marts 2000, hvori det i 4. afsnit hedder »Aftalen omfatter ikke piloter på chefniveauet«, oplyse, dels om der i det svenske flyvevåben gælder en tilsvarende – efter spørgerens mening ubegribelig og for det danske flyvevåben ødelæggende lønpolitik, hvorefter udnævnelser til oberstløjtnant og oberst indebærer en lønnedgang på mellem 80-100.000 kr. årligt, dels om ministeren i benægtende fald finder, at det stillede spørgsmål, nemlig om initiativer, der kan bidrage til at fastholde og øge tilgangen af piloter i flyvevåbenet, er besvaret loyalt og fyldestgørende?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse indebærer den pilot-afgang fra flyvevåbenet, man i de seneste år har kunnet konstatere, en direkte trussel mod eksistensen af et effektivt og troværdigt dansk flyvevåben. Dette betyder ikke alene en svækkelse af dansk forsvars hovedopgaver nemlig at kunne bidrage til at imødegå et angreb mod Danmark, hævde dansk suverænitet og gennemføre miljøovervågning, men også at Danmark ikke kan opfylde forpligtelser over for NATO, delta-ge i fredsstøttende/skabende operationer, samt i den forbindelse yde fornøden støtte til udsendte hærenheder.

Det er efter spørgerens opfattelse desuden ej heller i overensstemmelse med i det mindste ånden i det i maj 1999 indgåede forsvarsforlig og Forsvarskommissionens beretning, når regeringen unnlader at tage initiativer til at sikre pilotsituationen herunder at et beløb på ca. 1,5 mio. kr. årligt vil kunne løse cheflønsproblematikken.