

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 215: Forslag til lov om ændring af lov om apoteks-virksomhed. (Ophævelse af forbudet mod at yde apotekere rabat).

Af sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen).
(Fremsat 1/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Da mit partis ordfører, fru Hanne Andersen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre hendes indlæg.

Det lovforslag, vi behandler her, er en konsekvens af finanslovaftalen for år 2000, og forslaget går ud på, at det forbud mod at yde apotekere rabat eller andre økonomiske fordele, som hidtil har eksisteret, ophæves.

Virkingen af og forventningen til ophævelsen af denne regel og indførelse af muligheder for rabat betyder også en omkostningsbevidsthed hos apotekerne, når der bestilles varer hos grossister, producenter og importører.

Den nye regel betyder altså, at leverandører må give apotekerne en omkostningsbestemt rabat, mens salgsfremmende rabatter fortsat ikke vil være tilladt. De rabatter, der opnås, vil være en fordel for kunderne, hvis apotekerne som forventet ændrer bestillings- og leveringsrutiner, så de betyder lettelser og besparelser for grossister og leverandører.

For at sikre den ønskede ændrede adfærd, og at denne adfærd og rabatten kommer forbrugere og det offentlige til gode, reduceres apotekernes bruttoavance, der er grundlaget for deres indtjening, kun med halvdelen af de forventede rabatter i aftaleperioden i år og næste år.

Apotekerne skal selv sagt indberette rabatterne til Lægemedelstyrelsen, ligesom der selvfølgelig også vil blive et regelsæt for leverandørernes eller indkøbssammenslutningernes oplysninger om de ydede rabatter.

De forventede reduktioner af priserne vil fordele sig med ca. 45 pct., som kommer forbrugerne til gode, og 55 pct., som kommer den offentlige sygesikring og kommunerne til gode.

Så skal jeg for god ordens skyld også understrege, at de udgifter, der er forbundet med dette forslag, nemlig øgede udgifter i Lægemedelstyrelsen, er der allerede taget højde for i finansloven for indeværende år.

Alt i alt finder vi, at dette er et godt og et fornuftigt forslag, som vi kan støtte.

Preben Rudiengaard (V):

Denne lovændring har til formål, at vi skal opnå en reduktion af omkostningerne ved distribution af lægemidler, og det opnås ved, at apotekerne i modsætning til, hvad der gælder nu, kan opnå rabatter hos grossister, producenter og importører, men jeg vil gerne præcisere, at det kun drejer sig om omkostningsrelaterede rabatter, og det er da vigtigt, at disse rabatter så kan komme det offentlige og ikke mindst patienterne og apotekerne til gode.

Hvis dette lovforslag kommer igennem, vil det give mulighed for, at vi får omkostningsrelaterede rabatter, som skal kunne give en besparelse på 65 mio. kr. om året. Halvdelen, der svarer til 32,5 mio. kr., skal komme apotekerne til gode, men jeg synes også, det er meget vigtigt, at sygesikringen opnår en besparelse på 20 mio. kr., at vores primærkommuner får en besparelse på 2,4 mio. kr., og ikke mindst at vores borgere får en besparelse på 18 mio. kr.

Der er indgået en aftale om en besparelse på finansloven, og den tiltrådte Venstre også. Det er Venstres opfattelse, at vi kan opnå en mere rationel administration i apoteksindkøbet ved, at vi laver denne omkostningslettelse på rabat-giversiden, således at rabatgiveren også, og det har vi jo læst i kommentarerne til loven, kan blive holdt skadesløse, selv om de måske mere eller mindre siger noget andet.

Men jeg vil gerne præcisere, at for os er det yderst vigtigt – og det kan jeg også se i lovforslaget – at det er omkostningsrelaterede rabatter, vi snakker om, og på ingen måde salgsfremmende rabatter. Derfor mener vi heller ik-