

vender tilbage til detaljerne i forbindelse med behandlingen af lovforslaget i udvalget.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg skal lige spørge fru Jette Gottlieb: Er det en kort bemærkning? En kort bemærkning, værsgo.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil gerne på vegne af vores ordfører, hr. Keld Albrechtsen, spørge, om man kan forestille sig, at nogle af de midler, der så bliver stillet til rådighed, på en eller anden måde bliver brugt til at fremme arbejdsmiljø i såvel havnene som på kutterne.

Grunden til, at jeg spørger, er, at umiddelbart kunne man godt undre sig over, at der var lagt meget vægt på anlægsinvesteringer, men ikke så meget på serviceforbedringsinvesteringer og måske slet ikke – eller i hvert fald er det svært at finde det sted, hvor det står – på arbejdsmiljøforhold. Samtidig er der jo sat midler af til opbygning og sådan nogle ting, men man kunne dog ønske sig, at man brugte flere midler til at forbedre mulighederne i erhvervet frem for det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

En enkelt sætning i det, ministeren sagde, rejser et spørgsmål fra mig. Ministeren siger, at den nationale medfinansiering skal foretages af de regionale myndigheder, som ejer havnen. Det lyder meget rimeligt dér, hvor det er regionale myndigheder, der ejer havnen.

Men mit spørgsmål er så: Betyder det her udsagn, at ministeren mener, at samtlige statshavne vil blive ejet af regionale myndigheder i nær fremtid, eller ligger der det i det, at hvis f.eks. Ulfborg-Vemb Kommune ikke ønsker at købe Torsminde Havn, så vil staten sikre, at der er tilstrækkelig med national finansiering til at foretage de her forbedringer f.eks. i Torsminde Havn?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Allerførst kan jeg sige til fru Gottlieb, at arbejdsmiljøet bestemt også indgår i de ting, der kan gives støtte til. Og jeg deler helt den opfattelse, at det her er et område, som det er vigtigt at tage fat på.

Til hr. Touborg skal jeg måske nøjes med at henvise til det forslag til en ny havnelov, som

ikke er mit ansvarsområde, men som ligger under trafikministeren, der jo simpelt hen tager fat på hele spørgsmålet om ejerforholdene. Og jeg er ikke i mine bemærkninger her i dag gået ind i nogen ny eller anden afvejning af det forslag, som allerede ligger her på Folketingets bord.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Sikring af udbetaling af dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag samt harmonisering af fradragsregler).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 15/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Finanslov 2000: Med dette lovforslag nr. L 222 udmøntes en aftale, der er indgået som led i aftalen om finansloven for år 2000 mellem regeringen, SF, Enhedslisten og CD, og det kan derfor næppe undre, at Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Sigtet med loven er for det første at sikre, at den ledige ikke kommer i klemme økonomisk, hvis arbejdsgiveren ikke udbetaler dagpengegodtgørelsen efter reglerne. Udbetalingen af dagpengegodtgørelsen er som udgangspunkt et privatretligt forhold, men hvad angår arbejdsgivere, som ikke overholder reglerne, er det rimeligt nok, at a-kasserne her hjælper den ledige, hvorefter Direktoratet for Arbejdsløsheds-