

Nødvendigheden og udstrækningen af de indgreb i privatsfæren, som jo altid følger af sådanne bemyndigelser, bør dog efter vores opfattelse altid tages op til vurdering, når der er lejlighed til det, og altså også når der pilles ved allerede eksisterende bestemmelser.

Det samme gælder for den del af forslaget, som vedrører en generel elektronisk krydsrevision, som vi absolut kan se ideen i, men det, at noget ud fra et kontrolmæssigt synspunkt ser ud som en god idé, er jo ikke nødvendigvis ensbetydende med, at det også er en rimelig foranstaltning.

I CD vil vi gerne være med til at sikre den bedst mulige kontrol, men med hensyn til registeroplysninger og samkøring af disse er der i øjeblikket rigelig forvirring nok i relation til regeringens forslag til en personoplysningslov, og selv om Fødevareministeriet ikke selv mener, at en ny personoplysningslov på nogen som helst måde vil have betydning i relation til dette forslag, mener vi, at det vil være på sin plads at få afklaret dette under udvalgsbehandlingen, og vi ser frem til en god og positiv udvalgsbehandling.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget her har jo været delvist behandlet i Folketingets Europaudvalg og har også for dele af det været igennem Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Jeg skal bare komme med en enkelt kommentar, og det er den mulighed, der gives i lovforslaget for at indhente oplysninger hos andre myndigheder og sammenkøre registre. Når jeg nævner det, er det, fordi flere ordførere har været inde på det.

Jeg vil bare sige, at det er jo blevet en fuldstændig, jeg vil ikke sige naturlig ting, men det lader sig i hvert fald gøre i en lang række lovgivninger, at man i dag bruger edb-systemer til at gå ind og krydskontrollere, hvor der er mulighed for at snyde. Det kan vi fuldt ud støtte, og jeg vil bare sige, at vi støtter lovforslaget.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Allerførst vil jeg godt takke for de mange positive bemærkninger, der er faldet til forslaget, og det er klart, som flere af ordførerne har understreget, at der vil være detaljer, som vi kan gå ind på under den videre behandling.

Der er et par enkelte punkter, som jeg synes, jeg lige vil tage kort op her ved denne behandling. Det ene er spørgsmålet om de yngre fiskere og spørgsmålet om, hvorfor vi ikke har taget

ordningen med, og det fremgår også af nogle af høringssvarene.

Det er jo altså sådan, at der er en national etableringsordning for yngre fiskere, og betingelsen for den er altså, at ansøgeren ikke er over 40 år, og at det er en førstegangsanskaffelse. Det er en meget god ordning med en støtte, der ydes i form af en garanti for et 20-årigt lån og tilskud i 7 år til ydelserne på lånet. Vi har selvfølgelig i forbindelse med lovgivningen her overvejet, om det så betød, at vi skulle indføre nogle nye ordninger i lovgivningen, og der har det været vurderingen, at det var mest hensigtsmæssigt at forbedre den nuværende nationale ordning for yngre fiskere i stedet for at etablere de ordninger, der ellers er foreslået, men det kan vi jo drøfte videre under udvalgsbehandlingen.

Der har også været flere spørgsmål i forbindelse med det nye og dermed også spændende afsnit om mulighed for at give støtte til fiskerihavnene, og jeg forstod på flere af ordførerne, at man ikke syntes, at teksten var alt for klar, at man gerne ville drøfte det under den videre behandling, og det bidrager vi selv sagt meget gerne til.

Det er jo altså hensigten, at der ud over tilskud til fiskerihavnens faciliteter kan ydes tilskud til anlæg i fiskerihavne, og tilskudsordningen skal bidrage til udviklingen af fiskerihavne og fiskerisektoren gennem forbedring af de faciliteter og tjenesteydelser, som er til rådighed for fiskeriet og erhverv inden for fiskerisektoren. Det vil sige, at vi regner med, at ordningen især skal bidrage til bedre kvalitet og produktivitet i forbindelse med både landing, håndtering, transport og afsætning af fangster.

Vi forestiller os altså, at de investeringer, som støttes, skal have til formål at forbedre de kollektive faciliteter og udbudet af service- og tjenesteydelser, som er til rådighed for fiskere og erhvervsdrivende i fiskerisektoren. Men vi regner ikke med, at der kan ydes støtte til nye fiskerihavne eller almindelige vedligeholdelsesarbejder.

Den nationale medfinansiering forudses tilvejebragt af de regionale myndigheder, som ejer havnene; det var den socialdemokratiske ordfører jo i øvrigt tidligere inde på. Og staten vil som hidtil kunne medfinansiere udstyr og faciliteter, der betjener fiskefartøjerne.

Blot disse bemærkninger til en – forhåbentlig – mindre afklaring i forbindelse med behandlingen her i dag; ellers regner jeg med, at vi