

I Dansk Folkeparti må vi slå fast, at vi egentlig er af den grundholdning, at erhvervet skal hvile så meget i sig selv som overhovedet muligt. Det gælder både fiskerierhvervet og landbrugserhvervet, men også mange andre erhverv. Det er Dansk Folkepartis grundholdning. I Dansk Folkeparti er vi heller ikke meget for, at det er i EU-regi, man sidder og bestemmer, hvilke ordninger der skal være for danske fiskere, for overordnet er det jo faktisk således, det forholder sig.

Men når nu det forholder sig således, at vi er i dette store Big Brother-samfund, er vi også i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at vi skal have det bedste ud af det, og en af de positive ting, der ligger i lovforslaget her, er nok ordningen for yngre fiskere. Den er ifølge forslaget blevet forbedret, således at yngre fiskere fremover ligestilles, uanset om førstegangsanskaffelseslånet er til køb af et helt fartøj eller en andel heraf. Ligeledes ligestilles de yngre fiskere ifølge lovforslaget også i forbindelse med ansøgning om supplerende lån.

Jeg vil gerne fremhæve henvendelsen, som ligger i bilag 1, fra Danmarks Fiskeriforening vedrørende muligheden for etableringsstøtte til unge fiskere under 35 år. I Dansk Folkeparti er vi af den opfattelse, at det kunne være med til at styrke et generationsskifte, og det bliver der altså større og større behov for i den danske fiskerflåde. Jeg håber meget, at ministeren vil se velvilligt på henvendelsen og vil medvirke til, at disse synspunkter også kommer med i det videre arbejde med lovforslaget.

Fra Dansk Folkepartis side må vi sige, at det ikke kan udelukkes, at der vil komme spørgsmål under den videre udvalgsbehandling, men overordnet må vi sige, at Dansk Folkeparti kan støtte de ændringer, der er lagt op til i dette her lovforslag, som alt i alt nok vil være en forbedring for det samlede danske fiskerierhverv.

Endelig vil jeg da gerne drage en enkelt ting frem, nemlig høringssvaret fra Skagen Kommune, der har fremhævet den problematik, at såfremt de lokale myndigheder selv finansierer 50 pct. af investeringen ved en udvidelse af havnen i Skagen, og her taler vi om, at staten ikke vil medvirke, vil der så kunne påregnes EU-støtte til de sidste 50 pct.?

Jeg forstår på høringssvaret, at Skagen Kommune har været i tvivl om dette, men jeg har forstået, at der er kommet en bekræftelse på, at det forholder sig således, selv om det godt kunne have været præciseret lidt bedre i lovforsla-

get. Men for en sikkerheds skyld vil jeg gerne spørge ministeren, om det er korrekt, som jeg har opfattet det, nemlig at der regnes med EU-støtte for de sidste 50 pct.

Sluttelig vil jeg oplyse, at Dansk Folkeparti vil medvirke positivt i udvalgsarbejdet.

Annie Lunde Hansen (CD):

Ja, der er næppe grund til at gentage, hvad forslaget her går ud på, så derfor vil jeg gå lige til sagen og kort gøre rede for CD's holdninger til forslaget og dets elementer.

Generelt støtter vi tiltag, som har til hensigt at fremme strukturudviklingen af fiskerisektoren, hvilket man altså her søger at opnå gennem en uddybning og supplerling af de gældende nationale støtteordninger. Dette kan give en bedre og mere moderne fiskerflåde.

Med hensyn til den del af forslaget, som vedrører støtteordningerne, har vi da heller ikke de store indvendinger i forhold til de fire indsatsområder: støtte til anlægsinvesteringer, støtte til kystfiskeri, støtte til pilotprojekter m.v. samt mulighed for tilskud, hvis der indføres tekniske restriktioner i forhold til redskaber eller fangstmetoder. Mange af disse tiltag er til stor fordel for de lokale fiskerisamfund og deres tilhørende erhverv.

Vi har bemærket os, at høringssvarene udtrykker en generel tilfredshed med regeringens tiltag, dog kan der flere steder spores en generel undren over, at støtten til investeringer i anlæg i fiskerihavne i bemærkningerne er indskrænket til omstrukturering i bestående fiskerihavne, når selve lovtekstens ordlyd umiddelbart virker mere vidtgående. Formålet med denne indskrænkning kunne det da være meget rart at få præciseret under udvalgsbehandlingen.

Forslaget om støtte til yngre fiskeres førstegangsetablering er jo dels en præcisering af den gældende retstilstand, og dels en udvidelse af muligheden for at yde supplerende lån, en udvidelse, som vi synes lyder helt rimelig.

Som næsten alle væsentlige love på Fødevarerministeriets område opereres også her med hjemmel til uden retskendelse at kontrollere dette og hint. I CD har vi intet imod, at myndighederne foretager en effektiv kontrol, eksempelvis når det gælder oplysninger givet i relation til offentlige støttemidler. Og vi er da godt klar over, at dette forslag i det store og hele blot præciserer den adgang til kontrol uden retskendelse, som i forvejen er til stede.