

ikke i tilstrækkeligt omfang har været fremadrettet. Og her synes jeg, det er meget væsentligt, at vi både i regeringen og i Folketinget får arbejdet med, hvordan forskningsmidlerne bruges.

Og det sidste punkt, som jeg vil bede ministeren om at tænke over i den kommende tid og lægge op til debat om, er sammenhængen mellem vores fødevarerproduktion og folkesundheden. Jeg tror, det er et område, som vil blive sat meget i fokus i den kommende tid, og hvor vi i virkeligheden ved at beskæftige os mere med emnet vil opdage, at der er en meget tættere forbindelse mellem folkesundheden og vores fødevarerproduktion og den måde, den bliver indrettet på, end vi har gjort os klart, og dermed også en politisk forpligtelse til at tænke styringsmidlerne bedre igennem.

Så vil jeg endelig sige om de forslag til vedtagelse, der ligger, at jeg går ud fra, at man fra regeringens side er indstillet på, når redegørelsen foreligger, at tage en drøftelse i form af en forespørgselsdebat og dermed også give en mulighed for at forhandle om, om der er forskellige planer og initiativer, som et flertal i Folketinget i fællesskab skal vedtage på det pågældende tidspunkt.

Når vi ikke umiddelbart kan støtte de forslag, der ligger, så er det af samme grund, som er nævnt i forbindelse med Kristeligt Folkepartis forslag. Det er nemlig et løfte om at afholde udgifter i en totalt ukendt størrelsesorden og på et uklart grundlag. Hvorimod Enhedslistens forslag langt hen ad vejen rummer ting, som vi er meget enige i, og som vi håber vi i fællesskab kan arbejde videre med, f.eks. i forbindelse med den kommende fødevarerpolitiske redegørelse.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Hr. Christian Mejdahl stillede et par enkelte spørgsmål. Det ene var vedrørende økologien og udviklingen, og jeg synes, at der har været nogle udmærkede diskussioner her under debatten i dag.

Det forekommer mig, at der er en meget spændende udvikling i gang på det område. Det viste sig vel interessant nok også ved, at formanden for Danske Slagterier, Claudi Lassen, deltog i Landsforeningen Økologisk Jordbrugs årlige møde for netop at understrege det samarbejde og de muligheder, han så her på eksportområdet.

Jeg skal også sige, at vedrørende lupmærket er vi i gang med at kigge på det, for det trænger det til.

Så kan jeg nu ikke dy mig for at sige både til hr. Christian Mejdahl og til hr. Grove, at det er jo mærkværdigt, at to partier, som er tilhængere af vores samarbejde i EU, kan støtte et forslag til vedtagelse, hvor de kræver, at regeringen skal sikre – og der står udtrykkeligt sikre – at importerede fødevarer lever op til samme krav til fødevarer kvalitet, som gælder for dansk producerede varer.

Hr. Christian Mejdahl ved, at det ikke er muligt, han ved, at det er i strid med samarbejdet ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Må jeg bede om mere ro i salen.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

... han ved, at samarbejdet ikke fungerer på den måde, og derfor bør der selvfølgelig tages afstand fra en sådan formulering, som er med til at foregøgle befolkningen nogle ting omkring vores medlemskab, som ingen af os har brug for at foregøgle i den nuværende situation. Derfor er jeg skuffet over, at både Det Konservative Folkeparti og Venstre kan støtte den formulering, der er i Kristeligt Folkepartis tekst.

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil her kort meddele, at Centrum-Demokraterne stemmer for det forslag til vedtagelse, som kommer fra Socialdemokratiet. Vi vil hermed give fødevarerministeren en stor chance for at få nogle af de problemer, der i dag har været nævnt i denne debat, med ind i den fødevarerhvervspolitiske redegørelse.

Og så håber jeg, at ministerens store gennemslagskraft i EU gør, at de to første pinde hurtigt kommer ud af vagten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 61 af Ole Vagn Christensen (S) (se foran) vedtoges med 57 stemmer (S, SF, CD, RV og EL); 41 (V, KF, DF og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet: