

markedet og også konkurrencefordele, og der er jo adskillige eksempler på, at det netop har været sådan for Danmark.

Jeg synes også, det var en interessant debat, der var om udvidelsen og konsekvenserne på landbrugsområdet. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at mens jeg var kommissær i Bruxelles, fremlagde Europa-Kommissionen »Agenda 2000« med en ganske omfattende omlægning af landbrugsstøtten. Det var meget opmuntrende at se Danmarks holdning under hele denne debat. Danmark støttede klart de initiativer, der lå fra Europa-Kommissionens side, og det samme gjorde landbrugets organisationer. Så der var ikke nogen tvivl om, at der var et ønske om, at vi var kommet længere, end vi endte med, med det resultat, der kom ud af det. Jeg synes, det var opmuntrende med den ansvarlighed, der blev vist.

Jeg er meget enig med de ordførere, der har understreget, at det er vigtigt at få EU med på en lang række af de initiativer og også på en lang række af de forskellige forslag, som vi arbejder med her i Danmark.

Men jeg kan ikke dy mig for at sige, at jeg forstår meget vel, at Kristeligt Folkeparti kan fremsætte det forslag til vedtagelse, vi har på bordet. Jeg forstår også godt, at Dansk Folkeparti kan støtte det, men jeg forstår ikke, at partiet Venstre kan. Det hænger jo så især sammen med den første pind i forslaget til vedtagelse, som jo lyder: »Hvordan regeringen vil sikre, at importerede fødevarer lever op til samme krav til fødevarer kvalitet, som gælder for danskproducerede varer«.

Det ved Venstre jo lige så godt som jeg, at det kan vi kun i det omfang, vi har en mulighed for at få EU med, og det kan vi selvfølgelig ikke i alle sager. Der er vi nødt til at gå ind i den dialog og i det demokratiske forløb, den slags beslutninger har, og vi kan selvsagt ikke acceptere formuleringer af denne her art, som jo hænger sammen med, at man i det hele taget er negativ over for det samarbejde, vi har i EU.

Så derfor må jeg sige, at jeg forstår ikke, at Venstre ubetinget kan leve med en sådan formulering. Jeg forstår godt, at Venstre kan have et behov for at støtte den sidste pind i forslaget til vedtagelse, som taler om de her yderligere midler, der skulle gives på det her område. Men den første pind mener jeg ligger helt ved siden af den politik, jeg har hørt Venstre føre, og i virkeligheden også den argumentation, som hr.

Christian Mejdahl har fremført i debatten her i dag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg meddelte før, at vi ikke kunne støtte de to fremlagte forslag til vedtagelse. Derfor skal jeg fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Da fødevareministeren har tilkendegivet, at der i 2. halvdel af april måned fremlægges en fødevareerhvervspolitisk redegørelse, som giver nærmere svar på regeringens overvejelser om udfordringer og initiativer på det fødevarepolitiske område, tager Folketinget til efterretning, at regeringen vil fremlægge den omtalte redegørelse og på det grundlag være indstillet på en mere dybtgående debat.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 61).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er selvfølgelig ked af, at der ikke er tilslutning fra regeringens side til Enhedslistens forslag, og om Kristeligt Folkepartis forslag må jeg sige, at den sidste del af forslaget jo indeholder en blankocheck til landbruget. Det er altså en regning til skatteyderne af ubegrænset størrelse. Det kan vi altså ikke stemme for.

Med det sidst fremsatte forslag til vedtagelse går jeg ud fra, at regeringen, når den redegørelse foreligger, vil være indstillet på at drøfte i forbindelse med en forespørgselsdebat efter redegørelsesdebatten, at vi så kommer videre – dem, der stemmer for det forslag til vedtagelse, som nu er fremsat af regeringspartierne. Vi går i Enhedslisten ud fra, at sådan må det være, og på det grundlag vil vi kunne stemme for det forslag, der er fremsat.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører for forespørgerne.