

mænd til at fortsætte, når de ikke har de forbil- leder længere.

Vi er helt enige i og lægger megen vægt på fødevarer sikkerhed og -kvalitet, og det mener jeg også de danske fødevarer lever op til. Jeg mener også, at vi her fra Folketingets side gør meget for at sikre fødevarer kvaliteten. Vi lægger mange restriktioner på landbruget i den anled- ning. Men derfor er det jo lidt af et paradoks, når vi ofrer det hvide ud af øjnene på landbru- get – også fra det offentliges side – for at sikre en salmonellaplan og det ser ud til, at det går fuldstændig den rigtige vej, at forbrugerne så samtidig kan få salmonellaæg fra udlandet.

Vi fører ikke tilstrækkelig kontrol med de fø- devarer, der kommer ind i landet, og det virker meget paradoksalt og deprimerende for dansk landbrug, der gør meget på området, at der kommer dårlige fødevarer ind, og at landbruget bliver beskyldt for, at det ikke gør det godt nok. Tag f.eks. DT 104: Landbruget har kostet 70 mio. kr. på at bekæmpe den, men hvad gør man i udlandet? Vi kan stadig importere fødevarer med DT 104, og vi sætter ingen kontrol ind, og derfor mener jeg, at en af de ting, vi skal gøre fra dansk side, er, at når vi selv stiller store krav, må vi have EU til at følge de krav op, eller også må vi jo ikke stille så store krav. Men det synes jeg er at gå den forkerte vej. Selvfølgelig skal vi stille de store krav, men så må vi lette omkostningerne for landbruget, indtil de andre kommer med, så det danske landbrug kan klare sig i den konkurrence, der er.

Jeg vil gerne tage til efterretning, at fødeva- reren kommer med en redegørelse, og at vi får en diskussion om spørgsmålet. Jeg har stor forståelse for, at ministeren vil tænke al- vorligt over, hvordan den skal være, og vil sæt- te sit præg på den, og så håber jeg, at nogle af de ting, der kommer frem under debatten her i dag, kommer med i den redegørelse.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg har kun et enkelt spørgsmål til hr. Henning Grove, for jeg er sådan set fuldstændig enig med ham i, at landbruget fortjener at blive af- bureaukratiseret, men jeg vil gerne høre, hvor- dan hr. Henning Grove vil sørge for at få over- holdt vandmiljøplanerne, specielt Vandmiljø- plan II, og begrænse kvælstofudledningen, som jo relaterer sig direkte til gødningsregnskaber- ne, og hvordan man i øvrigt vil komme om ved Pesticidhandlingsplan II, som jo er lagt frem nu.

Det, jeg fisker lidt efter, er, om hr. Henning Grove måske kunne støtte det, hr. Jørn Jesper- sen sagde lige før, nemlig at vi skulle gå over til nogle mere markeds mæssige styringsmidler. Det kunne nemlig også betyde, at man kunne afbureaukratisere f.eks. Plantedirektoratet.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Jeg har stor erfaring for, at når SF skal afbu- reaukratisere noget som helst, gøres det altid ved afgifter. Det er den simpleste måde, de overhovedet kan finde på, men afgifter er ikke løsningen på det her. Men selvfølgelig kan man da simplificere.

Det fremgår ganske tydeligt af de sidste tal, at kvælstofforbruget er faldet ganske kolossalt, og at man er blevet meget, meget bedre til at udnytte husdyrgødningen. At pesticidforbruget så også er faldet, kunne man jo tro på i stedet for at lave kontrol på kontrol på kontrol. Man kunne tro på, at det fortsatte. Det er jo ikke ale- ne skemaerne, der gør det, nej, det er jo, fordi landbrugerne er gået ind for godt landmand- skab og virkelig arbejder på at forbedre det. De er lige så interesserede i at fase ud, som vi an- dre er.

Men SF og vel også De Radikale tror ikke på landbruget, og derfor skal alt ind i skemaer og helst i tre eksemplarer og fordeles to eller tre el- ler fire steder i ministerierne, for at man over- hovedet tror på det.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jamen jeg er da ked af, at hr. Henning Grove mener sådan om Det Radikale Venstre. Jeg lag- de faktisk op til, at man kunne afbureaukratise- re, og så kom jeg til at henvise til hr. Jørn Jespersen. Men jeg stillede et konkret spørgs- mål, som jeg ikke fik svar på: Hvad vil Det Konservative Folkeparti foreslå om afbureau- kratiseringsmodel, når man nu er så ked af skemaerne, hvad jeg godt forstår?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes ærligt talt, det er lige groft nok, når hr. Grove mener, at det er SF, der har gjort sig til talsmand for alle mulige skemaer og indbe- retninger og kontrolforanstaltninger over for landbruget. Sandheden er den enkle, at hver eneste gang vi har diskuteret forskellige hand- lingsplaner, har SF foreslået, at det almindelig-