

danske interesser i EU- og WTO-sammenhæng nyder fremme, så er det også et positivt aspekt i fremtiden. Og hvis så den danske befolkning vil stemme ja til ØMU'en, så vi bevarer en stabil valuta, så mener vi i Venstre, at dansk landbrug med fortrøstning vil kunne se fremtiden i møde.

Og med hensyn til forslag til vedtagelse er vi indstillet på at støtte det forslag til vedtagelse, som hr. Ole M. Nielsen har fremsat.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Blot et enkelt spørgsmål til hr. Christian Mejdahl: Jeg lagde mærke til, at Venstre under en række meget komplicerede forudsætninger måske ville være med til at nedtrappe landbrugsstøtten. I realiteten var de forudsætninger vel så komplicerede, at budskabet i virkeligheden var, at det vil Venstre ikke, men man vil godt have nogle undskyldninger for ikke at gøre det. Sådan måtte jeg høre det.

Men derfor vil jeg godt spørge lidt mere præcist: Hvis EU's udvidelse med nye lande i Østeuropa skal kunne lade sig gøre, må hr. Mejdahl vel være enig i, at så skal landbrugsstøtten markant hurtigt nedtrappes. Og bekymrer det ikke Venstre, at man klammer sig til et planøkonomisk system, som man risikerer at skulle afvikle på meget, meget få år, fordi man ikke tør tage fat om problemerne på nuværende tidspunkt? Eller vil man bare lade det køre og så en skønne dag afvikle det fra den ene dag til den anden? Så tror jeg nok, det kan blive lidt hårdt, det vil jeg medgive.

Er det ikke lidt kortsigtet, det, man foretager sig fra Venstres side i øjeblikket, nemlig ingenting?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg havde jo håbet lidt på, at det ikke var blevet nævnt, men det blev så nævnt alligevel i denne her debat: Der sneg sig lige betydningen af et ja til ØMU'en ind, og hr. Christian Mejdahl nævnte noget om, at det vil få meget stor betydning for renten.

Nu synes jeg, at jeg gerne vil have, at hr. Christian Mejdahl lige heroppefra vil redegøre for, hvad han ved om, hvilken betydning det vil få for renten. Og tror hr. Christian Mejdahl ikke, at det danske landbrug vil stå sig lige så godt, hvis vi får et stort massivt nej, som det jo ser ud til?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg siger tak til hr. Christian Mejdahl for svaret.

Det andet spørgsmål, som jeg ikke nåede at komme til, var spørgsmålet om de 2 mia. kr. Hvis nu hr. Christian Mejdahl ville se det i det lys, at der somme tider er noget, som godt kan afvikles og godt kan erstattes af noget andet, uden at det behøver at være negativt, så var det jo faktisk det, hr. Christian Mejdahl selv sagde om afviklingen af forskellige støtteordninger.

Kunne det ikke tænkes, at nogle af de ting, der skete i forbindelse med den sidste finanslov, var ting, som gik i den retning, i stedet for at man siger, at det bare var belastninger for landbruget? Det synes jeg hr. Christian Mejdahl skylder et svar på.

Og så må jeg hellere sige, at jeg var meget tilfreds med hr. Christian Mejdahls sidste afsnit i hans tale, om det her med, at vi også i internationale forsamlinger skal være opmærksomme på, at vi kan prøve at påvirke dem til at få alt bureaukratiet væk.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Nu skal jeg prøve at gøre det sådan, at det står tydeligt også for hr. Keld Albrechtsen, at de vilkår, vi stiller op for nedtrapping af støtten til landbruget, såmænd ikke er så komplicerede. De går såmænd kun ud på, at det skal ske gradvis, og at det skal ske ligeligt. Det er vel så enkelt, at også hr. Keld Albrechtsen kan forstå det.

Til hr. Christian H. Hansen, der spørger, om ikke landbruget vil være bedst tjent med et massivt nej: Nej. Og jeg har ikke viklet mig ind i en lang redegørelse om, om renten vil gå op eller ned. Nej, det, jeg sagde, var, at hvis vi får et ja til ØMU'en, vil vi på den måde kunne være med til at sikre en stabil valuta, og det er i allerhøjeste grad også af betydning for landbruget.

Hr. Ole Vagn Christensen vender tilbage til det med de 2 mia. kr. uden at tilbagevise, at beløbet er i den størrelsesorden. Det, som er min anke, er, at det var forkert i situationen. Når man 2 år i træk har haft så små indkomster i landbruget, så burde man have givet landbruget en reformpause, også hvad det angår. Det var såmænd mit budskab.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, sidste omgang.