

et nyt pumpekoncept. Mejeriet vil sætte en kraftigere pumpe på tankbilen, som kan pumpe 800 l mælk i minuttet i stedet for 400. Det kræver, at leverandøren har det rigtige fald på mælketanken og de rigtige rørdimensioner, og i lørdags kom det foreløbige resultat: Nu kunne tankbilen hente mælken fra seks leverandører mere på den samme tid. Igen gentager det sig: Løb lidt stærkere for de samme penge!

Men alle disse praktiske ting forholder forbrugerne sig ikke til; de interesserer sig for fødevarerens kvalitet. Og fødevarerens kvalitet er jo i den forbindelse mange ting, f.eks. sundhed, smag, oplevelse, tilsætningsstoffer, restkoncentrationer og meget mere.

I den forbindelse tillader jeg mig at henvise til et referat i DS Nyt nr. 3, hvor fødevarerministeren siger: »Betragtet i de store linjer er den mad, danskerne spiser, blevet både billigere og bedre, end den nogen sinde før har været.«

Heri er jeg enig med ministeren, når man vel at mærke holder sig til danske fødevarer: billigere, fordi bonden løber lidt stærkere for de samme penge, bedre, fordi både primærproducenten og forarbejdningsledet kender forbrugernes dagsorden.

Lad mig bruge et eksempel, som udmærket illustrerer et element i begrebet fødevarerens kvalitet: Danske slagterier tog i 1999 stikprøver for antibiotika på 18.126 slagterisvin. Der blev fundet spor af medicin i tre tilfælde, hvoraf de to lå over grænseværdierne. Det er naturligvis to for meget. Men med 0,01 pct., som det svarer til, findes det næppe bedre noget andet sted på jordkloden. Dette resultat står i langt de fleste tilfælde som eksponent for dansk fødevarerens kvalitet.

Meget kan se mistrøstigt ud for dansk landbrug, men der er også lyspunkter for erhvervet, hvis politikerne og erhvervet bærer sig klogt ad.

Landbrugets produktionsapparat er intakt. Vi har i Danmark haft og har en strukturtilpasning, som gør det muligt at følge med vore konkurrenter. Vi har en landmandsuddannelse og en rådgivningsstjeneste i landbruget, som er blandt de ypperste i verden. Vi har et kontrolapparat, som umuliggør, at dårligdomme slipper fra hjemstedet, der satses målbevidst på produktudvikling, og vi tager vidtgående hensyn til miljøet, dyrevelfærd og fødevarerens kvalitet.

Jeg kan se, at min tid er udløbet, så jeg tager min slutning senere.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Prisen på fødevarer skal vi ikke blande os i i Folketinget og politisk, siger Venstres ordfører.

Så vil jeg gerne spørge, om ikke det efter hr. Christian Mejdahls opfattelse påvirker prisniveauet, når man udbetaler en landbrugsstøtte i størrelsesordenen 20 mia. kr. om året. Har det slet ikke nogen indflydelse på prisniveauet?

Dernæst taler Venstres ordfører om bureaukrati. Skal det opfattes på den måde, at Venstre nu langt om længe er parat til at bruge nogle mere effektivt virkende styringsmidler, sådan at f.eks. miljøomkostninger bliver indregnet i varernes pris, og at vi får lavet en effektiv afgift på gødning og på pesticider? Vi kunne jo afskaffe utrolig mange skemaer, mange indberetninger, meget bureaukrati, hvis man lavede et effektivt, markedsbaseret system, hvor priserne var det, de burde være, fordi miljøomkostningerne var indregnet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Når man hører hr. Christian Mejdahl, skulle man næsten tro, at landbruget slet ikke fik nogen offentlig støtte. Sandheden er vel, at der i verdenshistorien overhovedet ikke er noget erhverv, som får så massiv en offentlig støtte, som landbruget i øjeblikket får via EU's enorme ordninger.

Og dér vil jeg godt spørge hr. Christian Mejdahl, om ikke det er korrekt, at det er denne massive erhvervsstøtte, som skaber problemerne for landbruget, denne enorme kapitalisering med prisstigninger på jord og fast ejendom, som fremkaldes af de massive støtteordninger, f.eks. hektarstøtten, der jo direkte omsættes i øgede priser på jord, og som f.eks. gør generationsskiftet vanskeligt.

Det vil jeg godt spørge Venstres ordfører om, for jeg forstår da godt, at Venstre, som jo har tæt tilknytning til landbruget, kan klamre sig lidt til den planøkonomi, der hersker i øjeblikket, men fra et liberalt synspunkt er det vel faktisk ikke bæredygtigt og sundt.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Både hr. Jørn Jespersen og hr. Keld Albrechtsen spørger om støtten til landbruget, og hr. Jørn Jespersen nævner tallet 20 mia. kr. årligt. Jeg vil i øvrigt gerne have hr. Jørn Jespersen til at de-